№ 280

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 11-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 280

[Ре]ДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

[открыта] для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно [отъ 12 д]о 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія [должны бы]ть присылаемы за подписью автора и съ [указані]емъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть [свое им]я въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—17 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 6.1.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 80.

Кіевъ, 10-го октября 1913 г.

Открытіе сессіи австрійскаго парламента. Во вторникъ, 8 (21) октября, послѣ 5-мѣсячныхъ каникулъ открылась осенняя сессія австрійской палаты депутатовъ. Надежды на то, что за время отдыха политическое положеніе утратитъ свою напряженность, не оправдались; напротивъ, многія отношенія еще болѣе обострились. Чешскій вопросъ попрежнему составляетъ больное мѣсто внутренней политики Габсбургской монархіи. 12 (25) іюля императорскимъ указомъ чешскій ландтагъ былъ распущенъ и назначена правительственная комиссія подъ предсѣдательствомъ графа Адальберта Шенборна. Одновременно намѣстнику князю Туну были предоставлены почти диктаторскія полномочія. Оба лица, поставленныя во главѣ правительства, извѣстны своими чешскими симпатіями, и это принудило нѣмецкое населеніе Чехіи занять по отношенію къ нимъ враждебную позицію. Собраніе нѣмецкихъ делегатовъ 4 (17) августа единогласно приняло резолюцію, въ которой указывало, что князь Францъ Тунъ является главнымъ препятствіемъ для соглашенія въ Чехіи. Нѣмецкій національный союзъ, составляющій наиболѣе сильную партію въ австрійской палатѣ депутатовъ, заявилъ о своей солидарности съ этой резолюціей, прибавивъ, что союзъ будетъ настаивать на удовлетвореніи справедливыхъ требованій нѣмецкихъ элементовъ въ Чехіи. Такое настроеніе не можетъ, конечно, не отразиться на предстоящей дѣятельности австрійской палаты. Вопросъ объ отношеніяхъ между національностями Галиціи, русскими и поляками, также ни на шагъ не подвинулся впередъ. Но и помимо національныхъ вопросовъ въ странѣ накопилось достаточно причинъ для недовольства, такъ что австрійской палатѣ не легко будетъ справиться съ назрѣвшими задачами. Между тѣмъ на очереди, кромѣ бюджета, находятся реформа податной системы, новый военный законопроектъ, вопросъ о развитіи стратегической желѣзнодорожной сѣти въ Босніи и многіе другіе. Вниманіе парламента должно быть также обращено на злоупотребленіе общества „Канадіанъ-Пасификъ" и законодательное урегулированіе вопроса объ эмиграціи. По крайней мѣрѣ правительство намѣрено предпринять безпощадную борьбу съ организаціями, которыя обманнымъ образомъ соблазняютъ населеніе эмигрировать изъ предѣловъ страны. Съ этой цѣлью палатѣ депутатовъ будетъ представленъ законопроектъ, мотивированный слѣдующими соображеніями:

Эмиграція въ Австріи носитъ двоякій характеръ: во-первыхъ, въ Германію ежегодно на время полевыхъ работъ уходитъ до 480,000 человѣкъ; во-вторыхъ, около 120,000 ежегодно выселяется за океанъ. Оба рода эмиграціи будутъ теперь взяты подъ защиту государствомъ. Бѣднѣйшему населенію будетъ предоставленъ вѣрный заработокъ внутри страны. Вербовка эмигрантовъ будетъ запрещена подъ страхомъ судебной отвѣтственности. Перевозка эмигрантовъ будетъ поставлена подъ строгій государственный контроль. Государству принадлежитъ право во всякое время потребовать увольненія чиновниковъ и агентовъ пароходныхъ обществъ. Пароходныя общества будутъ обложены налогомъ съ каждаго проданнаго ими билета, причемъ эти деньги предназначены для организаціи государственнаго контроля надъ эмиграціей.

Въ эмигрантскомъ бюро Сѣверогерманскаго Ллойда правительство распорядилось произвести обыскъ, который далъ, какъ говорятъ, обильный матеріалъ для раскрытія злоупотребленій. Слѣдствіе ведется не только съ уголовной, но и политической точки зрѣнія. Слѣдствіе, руководимое государственной полиціей, выяснило, что широкая вербовка эмигрантовъ можетъ разсматриваться, какъ планомѣрный и хорошо организованный походъ противъ военныхъ силъ страны. Полиція обвиняетъ 4 агентовъ въ томъ, что они покупали у эмигрантовъ ихъ земельные участки, преимущественно въ пограничныхъ областяхъ, а затѣмъ перепродавали ихъ гражданамъ иностранной державы. Въ Венгріи агенты, вербующіе эмигрантовъ, также подвергаются энергичному преслѣдованію.

Е. П.

Отрывки.

У позорнаго столба.

Я никогда не думалъ, не могъ даже допустить мысли, что въ русскомъ судѣ возможно что либо подобное тому зрѣлищу, какое на потѣху всему залу было устроено въ вечернемъ засѣданіи 9-го октября. Не знаю, мое ли недостаточное знакомство съ судебной практикой тому виною, или я въ своемъ обывательскомъ простосердечіи чересчуръ идеализировалъ наше гуманное, гласное судопроизводство—но только этотъ вечеръ придавилъ меня. Именно придавилъ—другого опредѣленія для того состоянія души, въ какомъ я вышелъ изъ зала—подобрать не могу.

Разскажу по порядку.

Для перекрестнаго допроса сторонами предсѣдатель вызвалъ свидѣтельницу Екатерину Дьяконову. Средняго роста, худо-

сочная, съ тяжелымъ узломъ волосъ на затылкѣ, скромная, стѣсняющаяся — она какъ не надо быть лучше подходитъ подъ общій типъ модисточки изъ захудалой мастерской или бѣлошвейки—одиночки. Такихъ, какъ она, вы вѣроятно видѣли десятки и сотни разъ. Согнувшіяся за работой, что-то такое шьющія и починяющія 12—14 часовъ въ сутки—онѣ на мигъ задерживаютъ на себѣ вниманіе, а затѣмъ рѣшительно и на всегда исчезаютъ изъ памяти. Наружностью онѣ тусклы, существованіе ихъ сѣро и старятся онѣ такъ быстро, что сами не успѣваютъ замѣтить, когда и какъ это произошло. По большей части у такихъ дѣвушекъ развито воображеніе: подъ однообразное мельканье иглы онѣ безъ устали строютъ какіе-то имъ однѣмъ понятные воздушные замки. За вѣчной безпрерывной работой онѣ обыкновенно пропускаютъ ту пору, когда легче всего устраивается личное счастье женщины, а потому до конца дней остаются одиночками, бобыльками. Онѣ могли бы быть «вѣрными женами и добродѣтельными матерями», но надо шить и шить. На окраинахъ, въ родѣ Лукьяновки, такихъ модистокъ и бѣлошвеекъ сколько угодно. Гдѣ же имъ и жить, какъ не въ отдаленныхъ предмѣстьяхъ, въ полутемныхъ, затхлыхъ конурахъ?

Но Екатеринѣ Дьяконовой выпала удача—она свела «ужасно интересное» знакомство съ Вѣрой Чеберякъ. Тамъ иногда устраивались вечеринки и пирушки. Бывали какіе-то мужчины, хотя и неизвѣстно какого общественнаго положенія, однако, разбитные, веселые, умѣвшіе «ухаживать». Въ сѣренькой жизни Екатерины Дьяконовой эта бойкая, всегда посѣщаемая «гостями» квартира играла роль увлекательной приманки. Возможно, «ухаживанія» не оставались безъ отклика, возможно, среди «гостей» былъ у Дьяконовой «предметъ», и она вообще «пошаливала» въ этой компаніи. Какъ бы ни было, но фактъ тотъ, что она часто заглядывала къ Вѣрѣ Чеберякъ, даже сдружилась съ нею. Разумѣется, мало-по-малу, не взирая на всю неопытность модистки, глаза ея открылись и, близко ознакомившись съ «веселыми гостями», она кое-что стала понимать. Не все, конечно, и не вполнѣ, въ полусловахъ и въ мелкихъ случайныхъ фактахъ—ей начали чудиться различныя недобрыя подозрѣнія. Къ тому же она слышала худые толки объ этой квартирѣ на сторонѣ. Подхлестываемыя развитымъ воображеніемъ, подозрѣнія росли.

И вотъ однажды Дьяконовой пришлось ночевать у Чеберякъ. Она ночевала у подруги и раньше, но эта ночь была особенной. Въ квартирѣ царила какая то странная озабоченность и тревога. Словно бы всѣ чего то ждали, чего то боялись. Ложась спать, Дьяконова замѣтила у кровати мѣшокъ, чѣмъ то набитый, прикрытый сверху тряпьемъ. И ужъ она сама не знаетъ, какъ это вышло, но у нея родилась мысль, что въ мѣшкѣ заключается «краденое барахло». Это была жуткая ночь, полная страховъ. Дотронувшись ногой до мѣшка, Дьяконова сквозь тонкій чулокъ почувствовала что то холодное и упругое. «Точно бы притронулась къ трупу»,—объяснила она. Потомъ еще страшнѣе показался свернутый коверъ. Встревоженная мысль нашептывала: «не тѣло ли тамъ какого-нибудь убитаго завернуто». И такъ далѣе—все такіе же страхи, можетъ быть, и мало обоснованные вещественно, можетъ быть, и сплошь изъ области психоза, близкаго къ галлюцинаціямъ,—но производящіе въ показаніяхъ безусловно искреннее впечатлѣніе.

При опытности и талантливости гражданскихъ истцовъ и прокурора разбить такъ «сверхчувственно» построенныя показанія Дьяконовой было не трудно. Ея «страшная ночевка» у Вѣры Чеберякъ совпала, правда, съ датой убійства Ющинскаго, но все же это «свидѣтельство» отнюдь не такое ужъ серьезное. Здѣсь отъ начала до конца все «потустороннее», все полуфантастично. Правда и дѣйствительность такъ густо перемѣшана съ игрой воображенія и инстинктивнымъ вымысломъ испуга, что развѣнчать предъ присяжными этотъ полубредъ являлось вопросомъ примитивной юридической техники и находчивости.

Но г. Замысловскій избралъ иной путь. Онъ воспользовался своимъ забронированнымъ положеніемъ допрашивающаго, которому свидѣтель не можетъ отвѣчать на оскорбленіе оскорбленіемъ. Онъ учелъ свое превосходство предъ застѣнчивой, малоразвитой бѣлошвейкой. Онъ съ изумительной развязностью утилизировалъ ничѣмъ необъяснимое благодушіе предсѣдателя г. Болдырева, ни разу не осадившаго его во время допроса. И получался не опросъ свидѣтельницы гражданскимъ истцомъ, а тягостное, возмутительное издѣвательство надъ беззащитнымъ человѣкомъ. Въ тонѣ неприкрытаго глумленія г. Замысловскій задавалъ вопросы о томъ, кого хотѣла купать Вѣра Чеберякъ въ ваннѣ: дѣтей ли, мужа ли? Если мужа, то почему «роднаго мужа» она вздумала купать въ холодной водѣ въ мартѣ мѣсяцѣ?

Краснѣя, блѣднѣя, теряясь, съ выраженіемъ мучительнаго стыда, дѣвушка отвѣчала:

—Не знаю... Я этимъ не интересовалась...

—Да еще въ грязной водѣ!—съ какой что непередаваемой ядовитостью вскрикивалъ г. Замысловскій.—Въ морозъ, въ холодной водѣ, да еще въ грязной! Мужа, собственнаго своего мужа!

По залу судебныхъ засѣданій Кіевскаго окружного суда шелъ волнами хохотъ. Смѣялась публика, смѣялись судейскіе, присяжные, широко улыбался предсѣдатель.

Вы, понимаете ли, господа, какая это была позорная минута! Вы представляете ли себѣ это положеніе: свидѣтельницу, дѣвушку, человѣка ничѣмъ не опороченнаго, имѣющаго право на всяческое со стороны суда заступничество, пригласили на публичное засѣданіе и битый часъ хлестали по щекамъ нравственными затрещинами. Я сидѣлъ и думалъ:

—О чемъ думаетъ г. Зарудный? Почему онъ, всегда съ такой горячностью кричавшій «протестую!»—теперь молчитъ?

Ничего подобнаго не было еще на процессѣ Бейлиса. Когда допрашивали г. Красовскаго, то съ нимъ г. Замысловскій не позволялъ себѣ сотой доли того, что позволялъ съ г-жей Дьяконовой. О Вѣрѣ Чеберякъ говорить нечего: ее адвокаты допрашивали въ границахъ полнаго приличія и корректности.

Но то, чему подверглась несчастная дѣвушка, но это нетерпимо-тяжкое надругательство надъ человѣческимъ достоинствомъ ему я не умѣю подобрать названія. Это походило не на опросъ, а на какой то средневѣковый позорный столбъ, къ которому пригвоздили завѣдомо невиннаго человѣка. Когда объявили перерывъ, и свидѣтельница пошла къ своему мѣсту—лицо ея прыгало, дергалось какими то живчиками и было все въ поту. Она обводила глазами залъ, употребляла всѣ силы, чтобы сдержать слезы мучительнаго стыда, а живчики все прыгали и лицо дергалось. Ее загнали, затравили, заулюлюкали, какъ какую то дичь, стоящую внѣ закона и отданную во власть охотника.

Предсѣдатель не сдѣлалъ ни малѣйшаго усилія, ни единой попытки остановить балаганное рвеніе гражданскаго истца. Онъ сидѣлъ, спокойный и улыбающійся, а въ иные моменты даже благодушно смѣющійся. Измѣнилъ ли ему обычный его тактъ, или въ стремленіи «не обострять отношеній» онъ махнулъ рукой на руководительскую свою власть, но предсѣдателя въ засѣданіи не чувствовалось. Былъ хорошо настроенный, импозантный Ѳ. А. Болдыревъ—предсѣдателя не было.

Повторяю, мнѣ неизвѣстно, можетъ быть наша россійская юстиція дѣлаетъ для свидѣтеля вотъ такое положеніе дѣйствительно неизбѣжнымъ. Можетъ быть это такъ и полагается, чтобы надъ свидѣтелемъ измывались. Но, выходя изъ зала засѣданій, я былъ подавленъ. Мнѣ было до боли стыдно за все происшедшее, словно бы, однимъ лишь присутствіемъ своимъ въ качествѣ зрителя, я сдѣлалъ очень гнусный поступокъ.

Викт. Сосѣдовъ.

Что такое Всемірный студенческій христіанскій союзъ, его цѣль и значеніе?

Въ «Вечерн. Врем.» была напечатана бесѣда представителя управленія учебнымъ отдѣломъ министерства торговли и промышленности съ однимъ изъ сотрудниковъ этой газеты, изъ которой видно, что съѣздъ представителей христіанскаго движенія среди русской учащейся молодежи произвелъ на этого сановника наивыгоднѣйшее впечатлѣніе. Казалось, что и на всякаго русскаго, православнаго человѣка съѣздъ представителей Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза въ Финляндіи долженъ тоже производить аналогичное впечатлѣніе, ибо интересъ къ религіи православной долженъ поощряться; но здѣсь дѣло обстоитъ иначе. Дѣятельность Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза могутъ расхваливать люди, или незнакомые съ уставомъ союза, или лишенные всякаго богословскаго образованія, или умышленно желающіе зла учащейся молодежи. Русское отдѣленіе Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза ставитъ себѣ цѣлью ни мало, ни много «завоеваніе всей образованной молодежи Россіи Христу», какъ если бы о христіанскомъ просвѣщеніи ея въ Россіи некому было позаботиться, какъ будто бы у насъ нѣтъ православной церкви, на обязанности и отвѣтственности которой лежитъ христіанское просвѣщеніе молодежи и всей страны. Всемірный христіанскій студенческій союзъ не хочетъ считаться съ русской церковью и беретъ на себя смѣлость замѣнить ее въ дѣлѣ, подлежащемъ исключительно ея компетентному вѣдѣнію. Явно отсюда, что русскіе люди должны имѣть понятіе о томъ, что такое этотъ Всемірный христіанскій студенческій союзъ, врагъ ли онъ, или союзникъ Православной церкви? Начало союзу было положено въ Сѣверн. Америкѣ христіанскими студенческими кружками двухъ университетовъ; черезъ 20 лѣтъ такихъ кружковъ было около 20-ти и въ 1877 г. они объединились въ одинъ обширный Американскій христіанскій студенческій союзъ. Это религіозное движеніе перебросилось въ Англію, гдѣ появились христіанскіе студенческіе кружки въ Кембриджскомъ и Оксфордскихъ университетахъ въ 1878—1879 г.г. Отсюда оно распространяется въ Германію, Данію, Норвегію и Финляндію, Южн. Америку, Голландію, Францію, Швейцарію, Японію, Индію, Китай. Если принять во вниманіе попытки перенести религіозное движеніе въ Турцію и Россію, то въ настоящее время этотъ союзъ заслуживаетъ названія «всемірнаго». Организація союза приблизительно такова. Главное руководительство Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза сосредоточено въ рукахъ генеральнаго комитета, въ составъ котораго входятъ по 2 делегата отъ каждой страны, собирающіеся въ 2 года разъ на созываемой для этой цѣли конференціи. Текущія дѣла вѣдаются правленіемъ, исполнительнымъ органомъ котораго является генеральный секретарь въ Нью-Іоркѣ. Попытки союза завязать сношенія съ русскимъ студенчествомъ и перенести сюда «христіанское студенческое движеніе» съ Запада начинаются въ 1899 г., когда явился въ Петербургъ изъ Америки нѣкій Виттъ. Отдѣленія Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза открывались въ Петербургѣ, Москвѣ, Юрьевѣ, Кіевѣ и др. городахъ, но скоро закрывались, а потомъ снова открывались. Въ 1911 г. Кіевскій кружокъ закрылся, между прочимъ, потому, что многіе не подписывали базиса «я вѣрою въ Іисуса Христа покаялся, отдался Ему и знаю, что Онъ принялъ меня». Нынѣ стараются о развитіи христіанскихъ студенческихъ кружковъ Руфь Раусъ, баронъ Николаи и профессоръ Кіевскаго политехническаго института Слезкинъ. С.-ПБ. студенческій союзъ кромѣ общей цѣли «завоевать всю образованную молодежь Христу», ставитъ себѣ цѣлью: 1) «отыскать среди студенчества всѣхъ учебныхъ заведеній лицъ, сочувствующихъ распространенію Евангелія Христова въ студенческой средѣ, 2) сплотить вѣрующихъ студентовъ для собственнаго ихъ укрѣпленія и для борьбы съ невѣріемъ среди товарищей, 3) вести активную христіанскую пропаганду въ студенческихъ центрахъ въ неконфессіональномъ духѣ». Воззванія С.-ПБ. студенческаго союза каждый осенній семестръ наводняютъ высшія учебныя заведенія (между прочимъ и нашъ Кіевскій университетъ). Хорошія слова въ этихъ воззваніяхъ союза, но они требуютъ провѣрки, такъ какъ не безъ причины они до настоящаго времени оставлялись безъ вниманія учащейся молодежью. Религіозное движеніе у насъ слабое и подобно чахлому растенію на каменистой почвѣ. Причина чахлости въ пересадкѣ его съ чужой намъ почвы протестантства. Для православной Россіи союзъ есть попытка искусственнаго насажденія несроднаго намъ западно-христіанскаго протестантскаго благочестія, стремленіе навязать и привить несвойственныя русской душѣ формы протестантской религіозности. Правда, союзъ настойчиво выдаетъ себя за внѣконфессіональную религіозную организацію, «предоставляя каждому оставаться въ той церкви, къ которой онъ принадлежитъ», и подчеркиваетъ, что ему «дѣла нѣтъ до вѣроисповѣдныхъ убѣжденій членовъ его», что онъ есть «федерація вѣрующихъ студентовъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, объединенныхъ не общимъ катехизисомъ, а общею личною вѣрой во Христа, какъ Бога и Искупителя», Евангеліемъ, какъ общею почвою религіознаго единенія, что онъ радъ видѣть «въ своей средѣ и православныхъ, и молоканъ, и лютеранъ, и баптистовъ, и меннонистовъ, трудящихся въ полномъ согласіи надъ общимъ Божьимъ дѣломъ» (Листокъ Спб. с. кружка № IV стр. 3—5). Однако внѣконфессіональный характеръ союза и объединеніе всѣхъ христіанъ—красивыя слова, а на дѣлѣ пустая фикція. Можно ли представить себѣ серьезно возможность дружной работы надъ дѣломъ Божьимъ одновременно молоканъ, баптистовъ, методистовъ, православныхъ, штундистовъ, католиковъ и т. д., и даже самую возможность существованія какого-либо общества при столь хаотической разнородности составныхъ его элементовъ? Конечно нѣтъ. Этимъ и объясняется, что студенты не идутъ на призывъ. Это сознаютъ отчасти даже сами члены. Одна докладчица въ своемъ рефератѣ говоритъ: «что въ союзѣ и его уставѣ есть что-то не русское и чуждое русскому духу». Протестантская основа, протестантское ученіе объ оправданіи вѣрою всюду настойчиво выдвигается, а также подчеркивается спасеніе человѣка однимъ внѣшнимъ, механическимъ дѣйствіемъ Божественной благодати безъ активнаго участія самого человѣка. Нейтральную почву Всемірному христіанскому студенческому союзу трудно установить въ Россіи. Нѣмецъ создалъ себѣ подходящую форму и славитъ Бога, но эта пригодная для него форма чужда намъ, русскимъ. Молитва, сосредоточенное молчаніе, очередное чтеніе евангелія, проповѣдь, пѣніе псалмовъ по баптистическому сборнику, развѣ это все пригодно намъ? Обстановка собраній Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза не православная, не русская. Раздавались протесты, что тамъ нѣтъ иконъ, что сборникъ пѣсенъ Сіона не удовлетворяетъ. Теперь стали вводить въ помѣщеніяхъ Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза картины религіознаго содержанія, а вмѣсто пѣсенъ Сіона были составлены другія, приспособленныя къ мотивамъ православныхъ пѣснопѣній. Но въ сущности зачѣмъ намъ эти сборники? Наши пѣснопѣнія и мотивы хороши съ первыхъ вѣковъ христіанства и никакія пѣсни Сіона не сравнятся содержаніемъ съ твореніями св. отцевъ церкви. Терпимости нѣтъ къ религіямъ въ Всемірно христіанскомъ студенческомъ союзѣ, ибо, питая симпатію къ протестантству онъ долженъ питать вражду къ католичеству и православію. Таинства и обряды противны баптистамъ. Нетерпимость можно доказать бы хоть въ лекціяхъ барона Николаи въ Кіевѣ. Здѣсь пропаганда имѣла мѣсто въ политехническомъ институтѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Всѣ лекціи, читанныя въ Кіевѣ, клонятся къ лютеранству и въ нихъ нельзя находить ничего утѣшительнаго для православнаго и католика, ибо въ нихъ нѣтъ обѣщаннаго нейтралитета. Все это только хорошія слова, но не дѣло. Еще хуже, что съ проповѣдью протестантизма связана еще сектовая окраска баптистическихъ сектъ. Баптизмъ, плохо замаскированный, чувствуется всѣми. Удивительно еще то, что во главѣ русскаго кружка Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза не нашлось даже русскаго человѣка, а какіе-то остзейскіе бароны играютъ тамъ первую роль. Для чего, спрашивается, надо слѣдовать за всякими убогими и темными теософами, масонами, іезуитами, баптистами и Всемірнымъ христіанскимъ студенческимъ союзомъ—«Все это вдругъ полѣзло со своимъ гнилымъ добромъ въ Россію, въ ихъ добрѣ не нуждающуюся, и вообразило себя просвѣтителями достаточно безъ нихъ просвѣщенной христіанствомъ страны. Эта рать просвѣтителей рѣшительно трактуетъ Россію, какъ какую-нибудь дикую языческую страну, населенную австралійскими и африканскими дикарями, не слыхавшими о Евангеліи», говоритъ проф. П. Я. Свѣтловъ въ брошюрѣ «Что такое всемірный христіанскій студенческій союзъ и нуженъ ли онъ намъ?». Неужели этимъ просвѣтителямъ надо отдать предпочтеніе передъ православной христіанской религіей, установленной самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ? Неужели кто-нибудь изъ православныхъ христіанъ сможетъ уйти изъ православія съ его чудными обрядами, умилительными пѣснопѣніями, проникновенными молитвами, составленными св. отцами церкви, къ сухому протестантизму съ сектовой окраской. Русскій ученый Пироговъ согласенъ съ этимъ мнѣніемъ и заявляетъ, «что сухой протестантизмъ удовлетворить не можетъ русскаго человѣка». Для чего намъ признавать какихъ-то нѣмецкихъ руководителей безъ заслуги и имени, отвергая святыхъ, праведниковъ и святителей Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, тѣмъ болѣе, что эти руководители ничего не дали и не дадутъ для обновленія религіозной жизни, кромѣ засоренія, да распространенія всякой невѣжественной и болѣе, чѣмъ плохо скрываемой проповѣди въ литературѣ ненависти къ православію. «Я смѣло утверждаю, что для разрушенія «алтарей» или христіанскихъ церквей Всемірный христіанскій студенческій союзъ весьма пригоденъ». Такъ высказывается выдающійся богословъ, профессоръ и докторъ богословія прот. П. Я. Свѣтловъ относительно Всемірнаго христіанскаго студенческаго союза, таково же мнѣніе должно быть и у остальныхъ представителей православной церкви и, не дай Богъ, если православная церковь не будетъ препятствовать распространенію дѣятельности союза, какъ не противорѣчащему ея догматамъ, по выраженію представителя учебнаго комитета министерства торговли и промышленности. «Вѣра безъ дѣлъ мертва» исповѣдуетъ православная церковь и этимъ она отличается отъ католицизма, гдѣ дѣла преобладаютъ надъ вѣрой, и отъ протестантизма, гдѣ вѣра преобладаетъ надъ дѣлами. И этотъ важный догматъ очевидно забылъ сановникъ министерства торговли и промышленности, а, забывши, свободно ведетъ праздные разговоры, вводя въ заблужденіе русскихъ людей относительно цѣли и дѣятельности союза.

В. Д.

Новый экзархъ Грузіи.

Телеграфъ принесъ извѣстіе, что вопросъ о замѣщеніи вакантной послѣ смерти высокопреосвященнаго Иннокентія каѳедры экзарха Грузіи рѣшенъ окончательно: на эту каѳедру назначенъ преосвященный Алексій, епископъ Тобольскій и Сибирскій. Исключительная трудность и отвѣтственность поста экзарха Грузіи всегда заставляла правящую власть относиться къ его замѣщенію съ большою осторожностью. Своеобразныя особенности культурной и религіозно-бытовой жизни на Кавказѣ, разнообразіе народностей, ихъ постоянный антагонизмъ между собою,—все это вмѣстѣ взятое всегда требовало и требуетъ отъ правителя грузинскаго экзархата и знаній, и опыта жизни, и большихъ административныхъ способностей. Неудивительно поэтому, что послѣ смерти высокопреосвященнаго Иннокентія печать называла имена многихъ кандидатовъ на постъ экзарха Грузіи. Вопросъ о замѣщеніи, однако, замедлился и только на-дняхъ получилъ свое разрѣшеніе. Новый экзархъ Грузіи преосвященный Алексій—человѣкъ съ несомнѣнными административными способностями и принадлежитъ къ числу ученыхъ монаховъ, получившихъ магистерскую степень. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Новый экзархъ, въ мірѣ А. Молчановъ, имѣетъ уже 60 лѣтъ; родился въ 1853 году въ Вятской губерніи и здѣсь же получилъ низшее (въ духовномъ училищѣ) и среднее (въ духовной семинаріи) образованіе. По окончаніи Вятской духовной семинаріи А. Молчановъ поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи, курсъ которой окончилъ со степенью кандидата богословія. По окончаніи академіи А. Молчановъ занялся педагогической дѣятельностью. Въ 1885 г. онъ принялъ рукоположеніе во священники и былъ назначенъ законоучителемъ Казанской третьей гимназіи. Педагогическая служба не мѣшала, однако, о. Молчанову удѣлять время научнымъ занятіямъ, и онъ продолжалъ работать надъ магистерской диссертаціей. Въ 1888 г. онъ защитилъ свою диссертацію и былъ удостоенъ степени магистра богословія. Съ 1899 г. жизнь о. Молчанова рѣзко измѣняется: утративши жену, онъ принялъ монашество, скоро былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи. Въ 1900 г. онъ получилъ ректора въ Казанской духовной академіи и былъ возведенъ въ санъ епископа Чистопольскаго. Въ 1905 г. преосвященный Алексій оставилъ свою научную дѣятельность въ академіи и получилъ самостоятельную каѳедру—Таврическую. Послѣ пятилѣтняго пребыванія въ Таврической епархіи былъ переведенъ въ Псковъ. Здѣсь возникло довольно нашумѣвшее дѣло объ іоаннитахъ, въ которое несправедливо былъ замѣшанъ преосвященный Алексій, яко-бы покровительствовавшій іоаннитамъ. Преосвященному Алексію грозило даже удаленіе на покой. Однако, служебное положеніе владыки не пошатнулось, и онъ былъ назначенъ въ прошломъ году епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. Теперь преосвященный Алексій изъ холодной Сибири назначенъ на жаркій Кавказъ. Новый экзархъ Грузіи, по газетнымъ свѣдѣніямъ, намѣренъ держаться строго миролюбивой политики на разноплеменномъ Кавказѣ.

Борьба съ катастрофами.

По порученію министра путей сообщенія въ Лондонъ выѣхалъ инженеръ Лангада, который будетъ присутствовать при испытаніи электрическихъ приборовъ англійскаго инженера Ангуса. Приборы эти, какъ передаютъ «Голосу Москвы», совершенно исключаютъ возможность столкновенія поѣздовъ. Изобрѣтатель ручается, что два поѣзда, пущенные съ двухъ концовъ по одной вѣтви, остановятся другъ отъ друга за 50 саж.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Англійская печать о рѣчи Черчилля.

Лондонская печать оживленно обсуждаетъ рѣчь Черчилля, снова поднявшаго вопросъ о временномъ перерывѣ въ судостроеніи, который могъ бы облегчить бремя морскихъ расходовъ.

Близкая къ правительству «Вестминстерская газета» высказываетъ надежду, что предложеніе Черчилля будетъ повторяться изъ года въ годъ независимо отъ его непосредственнаго успѣха. Во избѣжаніе разочарованій и охлажденія международныхъ отношеній необходимо, однако, выяснить себѣ всѣ трудности, тормозящія успѣхъ дѣла. На первомъ планѣ среди нихъ необходимо поставить германскій морской законъ, обезпечивающій германскимъ фирмамъ заказы на извѣстное число лѣтъ. Кромѣ того вопросъ касается не только Англіи и Германіи, но и всей Европы. Необходимо спросить себя, могутъ ли непрерывные поиски все болѣе новыхъ и дорогихъ типовъ судовъ принести странѣ соотвѣтственныя выгоды, или же неутомимый даръ изобрѣтательности является въ этомъ случаѣ безполезной роскошью.

«Times» указываетъ, что заявленія Черчилля были скорѣе направлены по адресу его радикальныхъ сторонниковъ, чѣмъ германскаго правительства. Его предложеніе не соотвѣтствуетъ обстоятельствамъ, такъ какъ британскій флотъ не можетъ быть признанъ вдвое сильнѣйшимъ, чѣмъ германскій. Морскія силы вообще не могутъ оцѣниваться по числу боевыхъ единицъ. Если бы Германія и приняла предложеніе временно прекратить со[оруженіе] дредноутовъ, то кто же можетъ [запре]тить употребить образовавшіяся эконо[міи] на постройку подводныхъ лодокъ и другихъ мелкихъ военныхъ судовъ.

«Daily Graphic» находитъ, что съ достоинствомъ британскихъ государственныхъ людей несовмѣстно постоянно напоминать Германіи о желаніи ограничить морскія вооруженія.

Инцидентъ съ кронпринцемъ.

Инцидентъ, вызванный внезапнымъ вмѣшательствомъ кронпринца въ брауншвейгскій вопросъ, закончился его свиданіемъ съ императоромъ Вильгельмомъ въ Потсдамѣ. Внезапно вызванный изъ своего охотничьяго замка кронпринцъ немедленно по пріѣздѣ въ Берлинъ былъ принятъ императоромъ въ новомъ потсдамскомъ дворцѣ. Подробности свиданія составляютъ тайну для широкой публики и печати. Но берлинскія газеты отмѣчаютъ одно не лишенное интереса обстоятельство: кронпринцъ, принятый своимъ августѣйшимъ отцомъ около полудня, не былъ задержанъ къ завтраку, на которомъ присутствовали наслѣдный королевичъ греческій и его братъ, королевичъ Александръ. Кронпринцъ возвратился въ свой дворецъ въ Берлинѣ и въ этотъ день больше не выходилъ изъ него. Вечеромъ возвратилась изъ Мюнхена его супруга, кронпринцесса Цецилія.

Американская таможня и г-жа Павлова.

Чиновники американской таможни объявили ожесточенную войну дорогимъ эгреткамъ, которыя служатъ украшеніемъ дамскихъ шляпъ. Послѣдней жертвой этого варварскаго закона сдѣлалась русская балерина Павлова, которая на-днѣхъ прибыла въ Нью-Іоркъ на пароходѣ «Императоръ Вильгельмъ». На путешественницѣ была скромная шляпка безъ перьевъ, и ее безпрепятственно пропустили въ гостиницу. Но когда таможенные чиновники раскрыли нѣкоторые изъ ея многочисленныхъ сундуковъ и чемодановъ, они нашли тамъ 5 эгретокъ, оцѣненныхъ въ 1,500 фр., и немедленно конфисковали запретныя украшенія. Это насиліе вывело изъ себя Павлову. Чтобы ее успокоить, ей стали объяснять сущность таможенныхъ законовъ, но она настаивала на томъ, что всѣ эти законы не имѣютъ смысла. Такъ какъ чиновники рѣшительно отказались возвратить ей эгретки, она написала жалобу въ Вашингтонъ, ссылаясь на то, что эгретки составляютъ принадлежность ея театральныхъ костюмовъ, и что она не можетъ выйти на сцену, пока онѣ не будутъ ей возвращены.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министръ Императорскаго Двора графъ Фредериксъ телеграммою отъ 8 октября увѣдомилъ губернатора, что Государь Императоръ повелѣть соизволилъ благодарить попечителей и учредителей школы грамоты для крестьянскихъ дѣвочекъ при Покровской церкви Чигиринскаго уѣзда, за выраженныя по случаю дня тезоименитства Наслѣдника Цесаревича чувства.

—Министръ Императорскаго Двора графъ Фредериксъ телеграммою отъ 8 октября увѣдомилъ губернатора, что Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна приказать изволила благодарить членовъ Кіевскаго комитета паломничества въ Болгарію за вознесенныя молитвы и выраженныя ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича чувства.

—Прибыли: членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ Б. Е. Иващицій—изъ Петербурга, остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель»; членъ Государственной Думы Н. Н. Чихачевъ—изъ Петербурга, остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

—**Въ художественной школѣ печатнаго дѣла.** Вчера, 10-го октября, въ помѣщеніи канцеляріи генералъ-губернатора состоялось засѣданіе попечительнаго и педагогическаго совѣтовъ Кіевской художественной школы печатнаго дѣла, посвященное обсужденію постановки учебнаго дѣла въ текущемъ году, ликвидаціи школьнаго отдѣла на выставкѣ и вопросамъ, связаннымъ съ переходомъ школы въ новое помѣщеніе. На собраніи, по предложенію предсѣдательствующаго А. А. Никольскаго, была почтена вставаніемъ память скончавшагося члена попечительнаго совѣта школы Д. И. Пихно.

—**Въ комиссіи по освѣщенію города.** Въ состоявшемся 9 октября, подъ предсѣдательствомъ М. Т. Буковинскаго, засѣданіи комиссіи по освѣщенію города было заслушано сообщеніе правленія Кіевскаго газоваго общества о томъ, что въ настоящее время оно могло бы согласиться на прекращеніе уличнаго газоваго освѣщенія съ передачей городу участка земли, на которомъ находится Подольское отдѣленіе га-

---

ВЪ СТРАНѢ СВОБОДЪ 54)

(Приключенія князя Воронецкаго).

В. В. Шульгина.

(Продолженіе *).

LIX.

Бѣгство.

Хотя лучина погасла, но въ «будѣ» было видно. Пожаръ красным свѣтомъ свѣтилъ въ окошечко.

Молодая жидовка по прежнему ютилась въ своемъ углу.

А въ другомъ углу, лежа на соломѣ, трое людей разговаривали: двое будниковъ и Гинейко.

—Что же это будетъ, пане?

—Мнѣ—висѣлица, вамъ—батоги,—сказалъ Гинейко.

—А, Господи!..

Другой сказалъ:

—Насъ за то, что дрались, а тебя за что, пане?

Гинейко засмѣялся.

—За что?.. Онъ, песъ, говоритъ, что за коней... Только вретъ, собачій сынъ... Не за коней, а за жидовку...

Онъ захихикалъ.

—Вотъ посмотри на нее... Красивая?

Аграновая Богдана сидѣла въ своемъ углу, освѣщенная багряными и трепещущими переливами. И вправду она была красива... Длинные глаза изъ подъ красиво выведенныхъ бровей, тонкій носъ, еще не успѣвшій заостриться, бѣлое, нѣжное лицо, губы алыя, два раза красиво выкривленныя...

Она горестно покачала головой.

—Богъ тебя наказалъ! Ну и зачѣмъ нужно было тебѣ трогать бѣдную жидовку? И себѣ что сдѣлалъ, и мнѣ несчастіе и всѣмъ несчастіе!..

Гинейко захихикалъ, но ничего не сказалъ.

Жидовка схватилась за голову... Не то застонала, не то стала молиться по своему.

—Пане!

—Чего?—спросилъ Гинейко.

—Что же, такъ и будемъ лежать?.. Такъ и дадимся?

Гинейко повернулъ къ нему голову.

—А что же, если надоѣло тебѣ лежать, встань, добрый человѣкъ, пройдись, погуляй...

Онъ захохоталъ...

—Чего смѣяться, пане!.. Можетъ думаешь, это такъ только, погрозки однѣ?

—Нѣтъ... нѣтъ, этого я не думаю, человѣче... Знаю я его пса... Съ виду кукла, а сердце какъ у волка... Меня повѣситъ, это я твердо знаю... Такъ же знаю, какъ знаю, что будетъ съ тобою и съ жидовкой.

Богдана насторожилась.

—Ну... и что же будетъ со мной?

—Ага!.. отозвалась!

—Ну и что будетъ съ жидовкой?

Гинейко зарыготалъ.

—Ну и что будетъ!.. Ну, что молодой панъ можетъ дѣлать съ бабой? То и будетъ... А потомъ посадитъ тебя въ болото и будешь сидѣть, пока не принесутъ жиды выкупъ.

Богдана покачала головой. А Гинейко продолжалъ.

—Только уже не пятьсотъ копъ грошей, какъ просилъ дуракъ Гинейко, а можетъ и всѣ пять тысячъ!

—Ой не дай Боже!... Пять тысячъ!... Ой что ты говоришь, пане!.. Пять тысячъ!.. Кто ихъ видѣлъ когда-нибудь въ лицо,—пять тысячъ!

Гинейко продолжалъ пророчествовать.

—А васъ обоихъ, будники несчастные, будетъ бить завтра нещадно... А потомъ можетъ быть тоже повѣситъ... Вѣдь за васъ выкупа не дадутъ?

—Кому мы нужны...

Наступило молчаніе. Въ глубокой тишинѣ слышно было, какъ рокочетъ пожаръ. Красноватые переливы то затихали, то всплескивались ярко, бросая въ маленькое окошечко кровавые клубы свѣта. Такъ продолжалось долго, пока, наконецъ, глубокой ночью не стало совсѣмъ темно. Вся клепка, полуторагодовой трудъ сгорѣлъ. Въ будѣ было темно, потому что мѣсяцъ, голубымъ квадратикомъ вырисовавшій на полу контуръ окна, не могъ освѣтить хату.

—Пане!

—Ну, что тамъ еще,—проворчалъ Гинейко... Дай поспать передъ висѣлицей...

—Пане...

Онъ пододвинулся къ самому уху Гинейки и сталъ шептать.

—Пане... А жидовка насъ не развяжетъ?

—Жидовка?.. А и вправду... Отчего-бы ей въ самомъ дѣлѣ не развязать...

Но онъ спохватился.

—А сторожа?.. Думаешь, такъ насъ бросили?.. У дверей навѣрное есть.

—Можетъ и есть... Только можетъ и заснули... Такъ вѣдь лучше попытать счастья, чѣмъ такъ умирать, пане...

Гинейко помолчалъ. Потомъ:

—Пани Богдана,—позвалъ онъ.

Жидовка не отвѣтила. Она заснула.

Гинейко позвалъ чуть погромче.

Она слабо вскрикнула со сна и пробормотала что-то по своему.

—Пани Аграновая, я тебѣ что-то хочу сказать.

—Ахъ,—простонала жидовка... И что ты можешь мнѣ сказать!..

—Могу... Могу сказать вотъ что... Я думаю тамъ, въ мѣстечкѣ, тамъ такое дѣлается!.. Не спитъ никто... Гдѣ, думаютъ, Аграновая?.. Померла уже, или жива?.. А Аронъ плачетъ, старый отецъ плачетъ, мать плачетъ, братья плачутъ, всѣ плачутъ...

—На что ты мнѣ это говоришь... Жалости нѣтъ у тебя въ сердцѣ... Богъ накажетъ, пане Гинейко, накажетъ Богъ!

Она застонала...

—Зачѣмъ я это говорю?.. Затѣмъ, что ты, пани Богдана, можешь имъ помочь и себѣ помочь...

Жидовка насторожилась.

—Я?.. Ну и какъ же?

Гинейко помолчалъ немного.

—Вотъ какъ... Развяжи насъ!

—Развязать?.. Зачѣмъ?

—Затѣмъ, если ты насъ развяжешь, мы убѣжимъ... А, если убѣжимъ, дадимъ твоимъ въ мѣстечкѣ знать, что Богдана жива и гдѣ ее искать... Понимаешь?

Жидовка тяжело вздохнула.

—Ахъ какъ мнѣ тебѣ вѣрить, пане Гинейко.. Когда черезъ тебя и все это несчастіе сдѣлалось... Ахъ зачѣмъ...

Она не договорила.

—А затѣмъ, что этого пса Воронецкаго я слушалъ!.. А зато, что я его слушалъ, онъ меня теперь повѣсить хочетъ!.. Только ты правду говоришь, что Богъ меня наказалъ... Самъ вижу...

Въ будѣ водворилось продолжительное молчаніе. Голубой квадратикъ лежалъ на полу, красивый и холодный.

—Ну какъ же я могу развязать, когда такъ темно,—вдругъ сказала жидовка.

—Видишь, пане,—прошепталъ на ухо Гинейкѣ будникъ... Развяжетъ! И дѣйствительно она развязала. Умная жидовка сообразила, что терять ей нечего. Хуже не будетъ, если они убѣгутъ. А, можетъ быть, будетъ лучше. Въ карманѣ у Гинейки нашелся ножъ... Найдя его, она нащупала веревки на его рукахъ и разрѣзала.

Какъ только она освободила Гинейкѣ руки, дѣло было сдѣлано. Черезъ нѣсколько мгновеній всѣ трое были на ногахъ. Но самое трудное было впереди.

Надо было безшумно отворить дверь, надо было убѣдиться, что стража спитъ, надо было пробраться черезъ лужайку, освѣщенную луной, надо было скользнуть въ лѣсъ, такъ, чтобъ часовые этого не замѣтили.

Какимъ-то чудомъ это удалось. Всѣ трое пробрались благополучно. Трое, потому что молодая еврейка не пошла съ ними... Она хотѣла было бѣжать съ ними... Но въ благодарность за освобожденіе и пользуясь темнотой, Гинейко въ углу буды осчастливилъ ее такими многообѣщающими ласками, что она предпочла остаться во власти князя Воронецкаго, но не идти съ Гинейко черезъ лѣсъ... Впрочемъ, она убѣжала одна на разсвѣтѣ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 278.

зоваго завода, а равно освободить городъ отъ уплаты по 2,500 рублей въ годъ за участокъ земли на Оболони при компенсаціи въ 15,000 рублей въ годъ. Съ прекращеніемъ уличнаго освѣщенія и передачей городу этихъ участковъ, отпускъ газа на Подолъ надлежитъ считать для общества необязательнымъ, такъ какъ тамъ абонентовъ уже почти не имѣется и оно посылаетъ газъ лишь для утечки. Всѣ фонарныя колонны съ фонарями по прекращеніи освѣщенія переходятъ въ собственность города. Комиссія, детально обсудивъ вопросъ о прекращеніи уличнаго газоваго освѣщенія на условіяхъ, предлагаемыхъ обществомъ, постановила: вопросъ о прекращеніи уличнаго газоваго освѣщенія снять съ очереди и просить предсѣдателя комиссіи предложить правленію газоваго общества сообщить городскому управленію окончательную сумму, за которую оно въ настоящее время передало бы городу свое предпріятіе; полученный отвѣтъ долженъ быть доложенъ думѣ.

Затѣмъ комиссіи было доложено сообщеніе германскаго континентальнаго газоваго общества съ основными условіями, на которыхъ общество могло бы, за собственный счетъ и рискъ построить въ Кіевѣ газовый заводъ (или заводы) для обезпеченія города и его предмѣстій газомъ для всѣхъ цѣлей и нуждъ на концессіонныхъ условіяхъ, на 40 лѣтъ, и съ предоставленіемъ предпринимателю исключительнаго права на укладку газопроводныхъ трубъ по всѣмъ улицамъ, площадямъ и мостамъ (подробно было сообщено на дняхъ). Комиссія постановила обсужденіе этого вопроса отложить до урегулированія дѣлъ съ настоящимъ концессіонеромъ —Кіевскимъ газовымъ обществомъ.

Далѣе комиссія разсмотрѣла заявленіе гл. Е. Н. Экстера о желательности выяснить причину медленнаго исполненія постановленія городской думы о выкупѣ предпріятія по освѣщенію города электричествомъ. По этому вопросу предсѣдатель комиссіи сообщилъ, что послѣ состоявшагося 20 іюня текущаго года засѣданія соединенныхъ комиссій—финансовой, юридической и освѣтительной, городской голова обратился къ гласнымъ думы В. Ф. Дитлятину и В. В. Игнатовичу съ просьбой составить текстъ ходатайства о разрѣшеніи займа на выкупъ освѣтительнаго предпріятія, однако, ходатайство до сихъ поръ не составлено. Комиссія постановила принять сообщеніе предсѣдателя къ свѣдѣнію, заявленіе же гл. Е. Н. Экстера препроводить городскому головѣ съ объясненіемъ предсѣдателя комиссіи.

Въ заключеніе комиссія разсмотрѣла заявленіе квартирно-воинскаго отдѣленія городской управы объ установкѣ электрическихъ фонарей въ районѣ расположенія казармъ Луцкаго полка. Комиссія признала, что просимые фонари въ настоящее время установлены быть не могутъ, такъ какъ казармы Луцкаго полка находятся внѣ района сѣти уличнаго электрическаго освѣщенія.

Организація земствомъ лѣтнихъ подготовительныхъ школъ. Группой гласныхъ Кіевскаго земства поднятъ вопросъ объ организаціи въ Кіевской губерніи на средства земства сѣти лѣтнихъ подготовительныхъ школъ. Авторы этого проекта исходятъ изъ того соображенія, что, хотя въ народныхъ училищахъ Кіевской губерніи учебный періодъ установленъ съ 1 сентября по 15 мая, но дѣйствительность значительно сократила этотъ періодъ, вслѣдствіе чего результатамъ школьнаго обученія наносится явный ущербъ. Такъ, напримѣръ, осенью, до первыхъ морозовъ, пока не закончатся полевыя работы, въ сельскихъ училищахъ наблюдается массовый пропускъ уроковъ. Равнымъ образомъ и весной дѣти перестаютъ посѣщать школу задолго еще до 15 мая. Доходитъ до того, что учителямъ съ большимъ трудомъ удается удержать выпускныхъ. Авторы проекта и предлагаютъ организовать лѣтнія подготовительныя школы, съ 15 мая по 1 сентября, для того, чтобы удлинить срокъ нравственнаго воздѣйствія школы на подрастающее поколѣніе. По проекту, въ такія лѣтнія школы будутъ приниматься дѣти въ возрастѣ 6—9 лѣтъ. На одного руководителя должно приходиться не свыше 50 дѣтей, но и не менѣе 20, причемъ, если дѣтей меньше двадцати въ теченіе двухъ недѣль, то лѣтняя школа должна прекратить свою дѣятельность. Занятія съ дѣтьми должны вестись на открытомъ воздухѣ и только въ ненастную погоду въ школьномъ помѣщеніи. Въ праздничные и воскресные дни дѣти, подъ наблюденіемъ руководителя, посѣщаютъ церковныя богослуженія, а послѣобѣденное время посвящается экскурсіямъ, для отвлеченія дѣтей отъ праздничнаго разгула деревенской жизни. Главное мѣсто въ общемъ строѣ проектируемой школы должно быть отведено возможно большему общенію воспитателей съ дѣтьми. Въ теченіе лѣта въ подготовительной школѣ должны заучиться начальныя молитвы, нѣсколько стиховъ и легкихъ дѣтскихъ пѣсенъ, научиться предметному счету до 10 и усвоить начертаніе буквъ. Чтобы пріучить дѣтей къ дисциплинѣ и укрѣпить въ нихъ вниманіе, эти занятія должны чередоваться съ ритмическими упражненіями и подвижными играми. На этотъ типъ школы въ земскихъ кругахъ смотрятъ благожелательно, видя въ ней еще и средства для достиженія уменьшенія смертности дѣтей и уменьшенія числа пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ безпризорныхъ дѣтей.

Къ открытію городского ломбарда. Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи по устройству городского ломбарда въ Кіевѣ было разсмотрѣно сообщеніе министерства внутреннихъ дѣлъ о томъ, что, по поводу ходатайства Кіевской городской думы о разрѣшеніи городской управѣ въ цѣляхъ увеличенія оборотныхъ средствъ мѣстнаго городского ломбарда принимать отъ частныхъ лицъ вклады на общую сумму до 750,000 рублей, министерство финансовъ сообщило министерству внутреннихъ дѣлъ, что оно не встрѣчаетъ препятствій къ увеличенію оборотныхъ средствъ Кіевскаго городского ломбарда, но лишь путемъ заключенія для этой цѣли городомъ отъ своего имени займовъ у частныхъ лицъ, безъ всякаго участія и отвѣтственности ломбарда, которому, по его уставу, не предоставлено права производства займовъ въ какой бы то ни было формѣ. Комиссія, въ виду создавшагося, такимъ образомъ, недоразумѣнія, постановила обратиться въ городскую думу съ предложеніемъ возбудить соотвѣтственное ходатайство о разрѣшеніи городскому управленію принимать частные вклады въ суммѣ до 750,000 руб. для развитія оборотныхъ средствъ ломбарда и обезпечить эти вклады всѣмъ городскимъ имуществомъ, подобно тому, какъ это допущено для другихъ городскихъ управленій.

Къ автобусному движенію въ Кіевѣ. Въ состоявшемся 8 октября засѣданіи городской желѣзнодорожной комиссіи было заслушано сообщеніе предсѣдателя о томъ, что представители фирмы «Бенцъ-Гаггенау», поставившей городскому управленію пять автобусовъ, не смотря на неоднократныя требованія городского управленія объ исправленіи дефектовъ въ автобусахъ, какъ, напримѣръ, уменьшенія тряски, улучшенія освѣщенія и т. п., а также о доставкѣ запасныхъ частей, до сихъ поръ не исполнили этого требованія. Комиссія, выслушавъ это сообщеніе, постановила просить городскую управу задержать срочные платежи, причитающіеся фирмѣ «Бенцъ-Гаггенау» за доставленные автобусы впредь до выполненія фирмой указанныхъ требованій городского управленія.

Ходатайство. Кіевское губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ, ссылаясь на недостатокъ средствъ вслѣдствіе запрещенія устройства традиціонныхъ лотерей, приносившихъ попечительству ежегодный доходъ въ 25,000 рублей, ходатайствуетъ передъ Кіевскимъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе въ пріютахъ г. Кіева призрѣваемыхъ дѣтей.

Новыя кустарныя артели. Вслѣдствіе ходатайствъ кустарей и при содѣйствіи Кіевскаго губернскаго земства организуются артели кустарей-кожевниковъ въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, и м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда. Въ распоряженіи каждой артели будетъ находиться по небольшому кожевенному заводу. Кромѣ того, въ с. Македонахъ, Каневскаго уѣзда, организуется артель кустарей для изготовленія сельскохозяйственныхъ машинъ.

Кустарныя поставки интендантству. Главное интендантское управленіе предложило Кіевскому губернскому земству взять на себя организацію поставки интендантству солдатской обуви кустарнаго производства. По этому поводу Кіевское губернское земство въ настоящее время ведетъ переговоры съ мѣстнымъ интендантствомъ и кіевской сапожной интендантской мастерской. Земство проектируетъ привлечь къ выполненію интендантскаго заказа наиболѣе крупные центры кустарной выдѣлки обуви, а именно м. Богуславъ, Каневскаго уѣзда, и Обуховъ, Кіевскаго уѣзда. Однако, настоящее положеніе кустарной промышленности Кіевской губерніи едва ли позволитъ полностью принять интендантскій заказъ, опредѣляющійся въ 100,000 паръ сапогъ.

Борьба съ синдикатами и посредниками. Благодаря вліянію синдикатовъ и различныхъ посредниковъ, за послѣднее время, какъ извѣстно, непомѣрно возрасли цѣны на каменный уголь и сортовое желѣзо. Непрекращающееся же вздорожаніе этихъ продуктовъ чрезвычайно вредно отражается, между прочимъ, на интересахъ кустарей и земскихъ ремесленныхъ отдѣленій. Считаясь съ этимъ явленіемъ, Кіевское губернское земство предложило и уѣзднымъ земствамъ и кооперативнымъ учрежденіямъ Кіевской губерніи, въ цѣляхъ борьбы съ синдикатами и посредниками, производить закупки каменнаго угля и сортового желѣза на оптовыхъ началахъ непосредственно отъ угольныхъ шахтъ и металлургическихъ заводовъ.

Очередное губернское земское собраніе. Очередное собраніе Кіевскаго губернскаго земства назначено на 10 декабря. Будетъ разсмотрѣно свыше 300 докладовъ.

Перестрѣлка съ порубщиками лѣса. Въ ночь на 4 октября лѣсные объѣздчики имѣнія графовъ Ходкевичъ при д. Ваховская-Буда, Дымерской вол. Кіевскаго у., объѣзжая владѣльческій лѣсъ, задержали три подводы неизвѣстныхъ крестьянъ, производившихъ порубку лѣса. На требованіе лѣсной стражи слѣдовать за ними, порубщики оказали сопротивленіе и произвели изъ ружей нѣсколько выстрѣловъ. Мѣстная стража отвѣтила выстрѣлами, причемъ одинъ изъ порубщиковъ оказался раненнымъ. Неизвѣстные, бросивъ двѣ груженыя лѣсомъ подводы, скрылись на третьей подводѣ, захвативъ съ собою и раненаго товарища. Производя по этому дѣлу розыски, чины мѣстной уѣздной полиціи выяснили, что порубку лѣса производили крестьяне сосѣдней деревни Ваховки, Приборской вол. Радомысльскаго уѣзда, Михаилъ Томченко, Петръ и Миронъ Шелесты, изъ которыхъ послѣдній во время перестрѣлки съ лѣсной стражей былъ раненъ въ ногу. Порубщики задержаны. Раненый Шелестъ находится въ Ивановской земской больницѣ. Во время перестрѣлки съ порубщиками у лѣсного стражника Болеслава Новака въ нѣсколькихъ мѣстахъ пробитъ дробью полушубокъ, бывшій на немъ.

Малолѣтній подкалыватель. Вчера, 9 октября, на углу Бульварно-Кудрявской и Тургеневской ул. прохожіе были невольными свидѣтелями ножевой расправы между подростками. На ихъ глазахъ мальчикъ, 13—14, оказавшійся Степаномъ Мочнымъ, напалъ на своего сверстника Льва Немоловскаго и ножемъ тяжело ранилъ его въ грудь. Раненый доставленъ въ больницу. Состояніе его здоровья признано опаснымъ для жизни. Малолѣтній подкалыватель задержанъ. Причина нападенія и ножевой расправы неизвѣстна.

Пропавшій мальчикъ. Чернорабочій Афанасій Трофименко, живущій въ д. № 15 на Боричевомъ-Току, разыскиваетъ своего $3\frac{1}{2}$-лѣтняго сына Колю. Мальчика видали гуляющимъ во дворѣ усадьбы и на улицѣ въ $4\frac{1}{2}$ часа дня 9 октября, затѣмъ онъ исчезъ. Мальчикъ былъ одѣтъ въ черную шубку съ котиковымъ воротникомъ и сѣрую шапочку съ зеленымъ суконнымъ верхомъ. О пропажѣ мальчика заявлено въ полицію.

Къ разбойному нападенію въ с. Жулянахъ. Задержанный по дѣлу разбойнаго нападенія на домъ Кузьмы Кравченко въ с. Жулянахъ, во время котораго убиты жена Кравченко и ея мать старуха, кр. Братской Борщаговки Иванъ Юрьевъ переведенъ въ тюрьму послѣ допроса у судебнаго слѣдователя 5 участка Кіевскаго уѣзда.

Арестъ грабителя. Въ іюлѣ текущаго года на поляхъ, вблизи д. Совокъ, двое грабителей напали на кр. Ивана Чеснокова и отняли у него, какъ мы своевременно сообщали, деньги и документы. Одинъ изъ грабителей, принимавшихъ участіе въ этомъ нападеніи, скоро былъ задержанъ чинами уѣздной полиціи, а второй—Григорій Волковъ успѣлъ скрыться. На-дняхъ надзиратель с. Деміевки получилъ свѣдѣнія, что Волковъ скрывается въ землянкѣ за Деміевкой. Для розыска его вечеромъ 9 октября были командированы урядники Мамитько и Сенько-Савченко съ городовымъ Ткачемъ. На поляхъ, вблизи Голосѣевскаго лѣса, они замѣтили пробиравшагося къ лѣсу Волкова. Замѣтивъ засаду, Волковъ началъ убѣгать. Послѣ троекратнаго требованія остановиться, урядники произвели въ продолжавшаго бѣжать Волкова нѣсколько выстрѣловъ. Волковъ былъ раненъ и упалъ, но затѣмъ быстро поднялся и, пользуясь темнотой, скрылся въ прилегающихъ къ лѣсу оврагахъ. Вчера на разсвѣтѣ чины полиціи нашли Волкова на совскихъ поляхъ въ домѣ его тестя Бобылинскаго. Онъ раненъ двумя пулями въ спину. Раненый, за которымъ числится нѣсколько серьезныхъ преступленій въ прошлой его жизни, помѣщенъ въ Александровскую больницу, гдѣ содержится подъ стражей.

Административныя взысканія. По постановленію кіевскаго губернатора, студентъ М. Верховецъ, его братъ Григорій Верховецъ и Александръ Лютцъ подвергнуты въ административномъ порядкѣ аресту: первый—на 1 мѣсяцъ, второй на 2 мѣсяца и третій—на 3 мѣсяца за скандалъ и дебошъ, учиненный ими 29 сентября около кассы городского народнаго дома и въ ресторанѣ.

Въ воскресенье, 13 октября, въ 7 час. вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, **въ засѣданіи историческаго общества Нестора-лѣтописца**, сдѣлаютъ сообщенія: 1) д. чл. В. П. Клингеръ:—„Поэма Симонида Аморгскаго и современная легенда о происхожденіи женщинъ“, и 2) д. чл. Л. П. Добровольскій:—„Лѣтописный Дорогожичъ“. Въ закрытомъ засѣданіи будутъ произведены выборы членовъ ревизіонной комиссіи.

Въ пятницу, 11 октября, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи Кіевскаго коммерческаго института состоится **засѣданіе „Общества Экономистовъ“**. Предметы занятій: 1) Докладъ д. чл. К. І. Воблаго. Вопросъ о всероссійской сельско-хозяйственной переписи на Всероссійскомъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ. 2) Текущія дѣла.

Засѣданіе Юго-Западнаго отдѣленія Россійской экспортной палаты, назначено въ пятницу, 11 октября, въ $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера, въ помѣщеніи Кіевскаго коммерческаго института, Бибиковскій бульваръ, 24. Порядокъ засѣданія: 1) Докладъ В. М. Бензина, спеціалиста департамента земледѣлія по сельско-хозяйственной части: „Хлѣба и хлѣбный экспортъ Россіи“. Докладъ будетъ сопровождаться демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ. 2) Текущія дѣла.

Въ субботу, 12 октября, въ $7\frac{1}{2}$ час. вечера, въ V-й аудиторіи университета состоится **собраніе Кіевскаго юридическаго общества** при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра. Предметы занятій: 1) Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. 2) Выборы заступающаго мѣсто секретаря Общества. 3) Выборы въ члены Общества: а) помощ. секр. Кіевской судебной палаты Валерія Михайловича Левитскаго, (предлагаютъ Г. В. Демченко и Н. Н. Пашенъ-Озерскій), б) преподавателя высшихъ женск. курсовъ Петра Васильевича Фоломина (предлагаютъ А. Д. Билимовичъ и Г. В. Демченко). 4) Н. М. Цытовичъ. Проектъ правилъ о предупрежденіи дробленія мелкой земельной собственности.

Сахарные рынки съ 1 по 6 октября.

Кіевъ. Всѣ старанія кіевскихъ биржевиковъ опредѣлить къ октябрю болѣе или менѣе точное количество ожидаемаго въ текущемъ году сахара не дали результатовъ настолько точныхъ, чтобы можно было на нихъ основывать игру въ солидныхъ размѣрахъ. Интересно отмѣтить, что точь въ точь въ такомъ же положеніи находятся и биржевики наиболѣе солидныхъ въ Европѣ биржъ—въ Гамбургѣ и Лондонѣ.

Благодаря такому положенію на міровомъ сахарномъ рынкѣ, сдѣлки на сахаръ и на Кіевскомъ рынкѣ по прежнему носятъ все еще довольно осторожный характеръ.

Относительно копки и доставки свеклы въ заводы отовсюду идутъ очень благопріятныя вѣсти и по подсчетамъ биржи въ настоящее время выкопано не менѣе двухъ третей всего урожая свеклы. Недоставленной свеклы въ полѣ очень мало, потому что плантаторы, опасаясь возможности наступленія распутицы, стараются выкопанную свеклу доставлять въ заводы возможно скорѣе послѣ копки, хотя такой порядокъ и не дешево обходится, такъ какъ вслѣдствіе усиленнаго требованія подводъ подъ свеклу, цѣны довольно высоки и возчики свеклы легко зарабатываютъ въ день отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп., а кое-гдѣ, говорятъ, и до 4 руб.

Установившаяся повсемѣстно прекрасная, солнечная погода, хотя нѣсколько и холодная, даетъ возможность предполагать, что она не прекратится внезапно и скораго перерыва въ успѣшной копкѣ и доставкѣ не ожидается. Прежнихъ опасеній возможности задержки копки и доставки свеклы теперь ни у кого нѣтъ—наоборотъ, почти у всѣхъ окрѣпла увѣренность, что въ текущемъ году копка и доставка будутъ благополучно доведены до конца. При такихъ условіяхъ, казалось бы, должна была создаться очень благопріятная почва для пониженія цѣнъ сахара и для азартной игры на такое пониженіе, но все продолжающееся очень сдержанное предложеніе заводами сахара сдерживаетъ попытки игры на пониженіе. Такое сдержанное предложеніе вполнѣ основательно, такъ какъ все больше и больше получается свѣдѣній о томъ, что во многихъ мѣстахъ урожай получился ниже ожидавшагося и что качество свеклы тоже ниже ожидавшагося, о чемъ мы упоминали и въ прошломъ обзорѣ. Среди заводчиковъ преобладаетъ убѣжденіе, что имъ удастся удержать цѣны отъ пониженія, а если окажется возможнымъ въ будущемъ производить экспортъ по не очень убыточнымъ цѣнамъ, то тогда удастся и повысить цѣны.

Сдѣлки на сахаръ на истекшей недѣлѣ заключались по прежнимъ цѣнамъ, т. е. по расцѣнкѣ 3 р. 90 к. на среднія станціи и на ближайшіе мѣсяцы октябрь—ноябрь.

Игра на перечисленія замѣтно утихла и охотниковъ играть на ихъ повышеніе больше нѣтъ. Перечисленія держались всю недѣлю довольно ровно на 63—64 коп. Права тоже слабо колебались въ цѣнѣ: персидскія 54—55 к., финляндскія 46—47 коп., конвенціонныя 2,5 коп.—$2\frac{3}{4}$ к.

Цѣны на рафинадъ еще понизились на 5 коп., причиной чего большое предложеніе не перестающихъ конкуррировать заводовъ. Головной на заводскихъ станціяхъ 4 р. 60—65 к., кусковой на 25 к. дороже.

Въ Баку спросъ для Персіи слабый, въ Джульфѣ оживленіе. Цѣны—головной 3 руб. 50 к., марсельскій 3 р. 60 к.

Въ заднѣпровскомъ районѣ цѣны на рафинадъ также ослабѣли: 4 р. 70—75 к. головной, цѣны песка въ прежнемъ уровнѣ.

Въ Поволжьи цѣны на песокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отмѣчены на 5 к. выше, 4 руб. 65 к.—75 к., на рафинадъ цѣны прежнія, 5 р. 20—30 к. головной.

На гамбургскомъ, парижскомъ и лондонскомъ рынкахъ отмѣчено повышеніе цѣнъ на сахаръ на 3—5 коп. на пудѣ. Лондонскій рынокъ долго сопротивлялся выдержкѣ цѣнъ и повышательнымъ шагамъ германскихъ рынковъ, но въ концѣ концовъ долженъ былъ уступить солидарности германскихъ заводовъ и гамбургскихъ биржевиковъ, упорно выдерживавшихъ цѣны и не перегружавшихъ сахаромъ рынковъ. На повышеніе цѣнъ повліяло также большое требованіе австрійскаго рафинада въ Индію. Надо замѣтить, что Австрія за послѣдніе годы очень энергично завоевываетъ новые рынки для своего сахара. На лондонскомъ рынкѣ повышенію цѣнъ содѣйствовалъ и недостатокъ пароходовъ для перевозки германскаго сахара въ Лондонъ. Германскіе сахарозаводчики немедленно использовали повышеніе цѣнъ и продали за истекшую недѣлю около двухъ съ половиною милліоновъ мѣшковъ сахара. На лондонскомъ рынкѣ отмѣченъ громадный наплывъ заказовъ на сахаръ со стороны спекулянтовъ, какъ мѣстныхъ, т. е. англійскихъ, такъ и изъ другихъ странъ. Это, въ свою очередь, содѣйствовало поднятію цѣнъ, причемъ на лондонской биржѣ надѣются, что при дальнѣйшемъ поступленіи спекулятивныхъ заказовъ въ такомъ же количествѣ, цѣны несомнѣнно должны будутъ еще подняться, хотя, судя по урожаю свеклы, къ дальнѣйшему поднятію цѣнъ нѣтъ поводовъ.

Скоропостижно умершій. Въ д. № 47 на Оболонской ул. скоропостижно умеръ отъ неизвѣстной причины кр. Мина Журавель, 38 л. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Санитарные осмотры. 9 октября въ районѣ Плоскаго участка при участіи санитарнаго врача Волошина осмотрѣны были 46 пекарень и другія торговыя предпріятія, изготовляющія съѣстные припасы. Во время осмотра составлены 13 протоколовъ за нарушеніе санитарныхъ правилъ, главнымъ образомъ, въ пекарняхъ.

Пожары. Вчера около 5 час. вечера, въ усадьбѣ № 19 на Жилянской ул. въ 4-хъ этажномъ каменномъ домѣ отъ неизвѣстной причины загорѣлся чердакъ. Пожаръ, убытки послѣ котораго неизвѣстны, локализованъ Лыбедскимъ отдѣленіемъ городской пожарной команды.

Около 3 часовъ ночи на 10 октября вспыхнулъ пожаръ въ 3-хъ этажномъ каменномъ домѣ № 1-й на Назарьевской ул., гдѣ отъ неизвѣстной причины загорѣлся чердакъ. Пожаръ въ такой поздній часъ ночи всполошилъ все населеніе дома, при участіи котораго квартиранты верхняго этажа съ дѣтьми были скоро переведены и размѣщены по другимъ квартирамъ. Причина пожара не выяснена. Въ локализаціи огня приняли участіе три городскія пожарныя команды вмѣстѣ съ дружиной вольнаго пожарнаго общества. Только къ 6 часамъ утра пожаръ окончательно былъ локализованъ. Сгорѣла крыша и въ одной изъ комнатъ верхняго этажа обрушился потолокъ.

Кражи. Въ д. № 20 на Мало-Житомірской ул., днемъ 9 октября, изъ квартиры Кондрата Никитника, открытой подобранными ключомъ, совершена кража разной одежды на 72 рубля.

Въ д. № 3 на Ново-Караваевской ул., изъ квартиры кр. Дмитрія Тесленко со взломомъ окна похищены нѣсколько вещей, стоимостью 70 рублей.

Въ д. № 15 на Бассейной ул., изъ часового магазина Мойши Корнодскаго похищены нѣсколько часовъ на сумму 35 рублей.

Въ д. № 4 въ Виноградномъ пер., въ ночь на 10 октября, изъ квартиры А. Китина совершена кража платья на сумму до 500 рублей.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ гостиницѣ Михайловскаго монастыря 9 октября покушалась на самоотравленіе Л. Т—ва, 23 л. Отравившаяся доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу. Причина самоотравленія неизвѣстна.

Прибыли 10 октября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ“: изъ Петербурга—Всеволожскій, Проскурова—Франковскій, Стародуба—Грембовскій, с. Лобачевки—Дунинъ-Козицкій, Балтскаго уѣз.—Вольская, Ковеля—Бржескій, Херс. губ.—Буршинъ, м. Маріановки—Непокойчицкій, Кишинева—Гойловъ, Гойловъ и Мальковичъ, Волочиска—Бѣлаковъ, Полт. губ. —Левиту, Балтск. уѣз.—Вольская, Москвы—Смолянковъ, м. Малина—Миклухо.

„Россія“: изъ Умани—Брикертъ, Б. Церкви —Черняховскій, Курска—Савичъ, Кіев. губ.—Гросъ, Вышевичъ—Рокотянъ, Бахмача—Климовичъ, Москвы—Невражинъ, Житоміра—Полонскій, Одессы—Подупенко, Черниго. губ.—Тумановъ, Б. Церкви—Козачинскій, Немирова —Зелинская, Смѣлы—Черкаскій, Нов. Александрія—Рышкевичъ, Петербурга—Садовскій.

„Прага“: изъ Житомірскаго уѣз.—Болотовъ, гмины Родзикова—Рытель, Харькова—Бреславецъ, Ольговольскаго уѣз.—Швидтъ, Петербурга—Шейберъ, Поздаевъ и Вейнбергеръ, Таращи—Блюменфельдъ, Харькова—Таракановъ, Москвы—Томасенъ, Нѣжина—Коноваловъ.

Гладынюка: изъ Деражни — Панафутинъ, Тифлиса—Закржевскій, Кам.-Подол.—Солухо, Владиміра — Ясинскій, Староконстантинова—Донаруцкій, Полтавы—Терешкевичъ, Самары —Линева, Нѣжина—Буженицкій, Острога—Мрочкевичъ, м. Павловичъ—Аридтъ.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА въ Кіевѣ.

На имя почетнаго предсѣдателя Всероссійской выставки церемоніймейстера Высочайшаго Двора князя Куракина получена изъ Ливадіи отъ министра Императорскаго Двора графа Фредерикса слѣдующая телеграмма:

«Ихъ Величества повелѣть соизволили благодарить членовъ комитета, экспонентовъ и служащихъ Всероссійской выставки за вознесенныя молитвы и выраженныя ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича въ телеграммѣ вашего сіятельства чувства и пожеланія.

Министръ Императорскаго Двора графъ Фредериксъ».

Эта телеграмма явилась отвѣтомъ на посланную княземъ Куракинымъ 5 октября въ Ливадію слѣдующую телеграмму:

«Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Собравшіеся въ высокорадостный день тезоименитства Августѣйшаго своего Покровителя члены комитета, экспоненты и служащіе Всероссійской выставки, вознеся горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Государыни Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Семейства, повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства своей безпредѣльной любви и вѣрноподданнической преданности и горячія пожеланія здравія Его Императорскому Высочеству на радость Августѣйшихъ Его Родителей и на счастье всей Россіи.

Почетный предсѣдатель выставки церемоніймейстеръ Двора Вашего Величества князь Михаилъ Куракинъ».

—

Экспертиза по всѣмъ отдѣламъ выставки заканчивается 12 октября, къ этому времени всѣ списки наградъ должны быть представлены на утвержденіе экспертнаго совѣта. Въ виду того, что нѣкоторые экспоненты до сихъ поръ не представили въ экспертныя комиссіи необходимыя для экспертизы свѣдѣнія, контора выставки довела до свѣдѣнія всѣхъ экспонентовъ, что послѣ 12 октября никакія заявленія объ экспертизѣ не будутъ приняты во вниманіе.

—

Послѣдніе дни посѣщаемость выставки благодаря хорошей погодѣ вполнѣ удовлетворительна. Въ среднемъ посѣщаетъ выставку ежедневно около 3 тысячъ человѣкъ, а въ послѣднее воскресенье было платныхъ посѣтителей около 9 тысячъ.

—

Земскій отдѣлъ.

Сегодня мы пишемъ о земскомъ отдѣлѣ въ послѣдній разъ. Удѣливъ въ рядѣ предыдущихъ очерковъ этому отдѣлу не мало вниманія, ибо мы описывали наиболѣе содержательную и наиболѣе полно составленную часть его,—экспонаты Кіевскаго губернскаго земства,—въ послѣдующемъ мы вынуждены ограничиться краткимъ резюме, потому что не о чемъ больше писать.

Да, какъ это ни покажется страннымъ, но послѣ того, какъ мы остановились во всѣхъ деталяхъ на дѣйствительно содержательныхъ экспонатахъ Кіевскаго губернскаго земства,—о земскомъ отдѣлѣ остается сказать немногое.

Ибо одно лишь Кіевское губернское земство дало полную, даже слишкомъ полную, картину земскаго хозяйства. Остальные же 7 экспонирующихъ земствъ показали до смѣшного мало, до того мало, что и говорить то не о чемъ.

То обстоятельство, что такія земства, какъ Курское, Черниговское и Подольское выставили въ незначительномъ количествѣ и нѣсколько безсистемно, еще имѣетъ свое оправданіе. Можно вѣдь допустить мысль, что эти земства начали поздно готовиться къ участію въ выставкѣ. Можно предположить и то, что подготовка экспонатовъ этихъ земствъ была поручена людямъ, не совсѣмъ точно уяснившимъ себѣ сущность участія земствъ на Всероссійской выставкѣ.

Но что совершенно несуразно, это то обстоятельство, что изъ числа нѣсколькихъ сотенъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ участіе въ экспонированіи приняли всего девять земствъ, считая въ томъ числѣ и Кіевское губернское.

Положительно недоумѣваешь: чѣмъ объяснить такое отношеніе земствъ къ Всероссійской выставкѣ.

Развѣ такія крупныя земства, какъ, напримѣръ, Московское, Екатеринославское, Харьковское, Полтавское и т. д., не имѣли что экспонировать? Быть не можетъ! Въ распоряженіи всѣхъ безъ исключенія земствъ имѣется достаточно матеріала для выступленія на выставкѣ.

Въ чемъ же дѣло?

А въ томъ, надо полагать, что организаторы выставки просто-на-просто не съумѣли какъ слѣдуетъ заинтересовать земства въ ихъ участіи въ выставкѣ. Организаторы выставки поставили дѣло такъ, что создалось впечатлѣніе, будто земское экспонированіе на выставкѣ будетъ носить чисто случайный характеръ и что-де земствамъ отнюдь не важно экспонировать въ Кіевѣ.

Между тѣмъ, уже одно то, что подъ земскіе экспонаты было отведено красивѣйшее и самое большое зданіе выставки, ясно доказываетъ, что земскій отдѣлъ предполагали сдѣлать чуть ли не гвоздемъ выставки. За то же говоритъ и фактъ подготовки Кіевскимъ губернскимъ земствомъ своихъ экспонатовъ въ самомъ широкомъ масштабѣ. Это земство ни минуты не сомнѣвалось въ томъ, что земскій отдѣлъ выставки будетъ именно Всероссійскимъ. На дѣлѣ же получилось совершенно иное и организаторамъ выставки не удалось привлечь къ участію въ дѣлѣ старѣйшихъ земствъ.

Въ результатѣ получилось, что на выставкѣ земскаго отдѣла de facto нѣтъ. Есть только отдѣлъ Кіевскаго губернскаго земства да въ пристяжку къ нему блѣдное-преблѣдное, чисто случайное экспонированіе восьми другихъ земствъ.

—

Отдѣлъ экспортной палаты.

Среди многочисленныхъ экспонатовъ, размѣщенныхъ по обширной территоріи Всероссійской выставки, имѣются безусловно интересные и цѣнные экспонаты Юго-Западнаго отдѣленія Россійской экспортной палаты. Эти экспонаты выставлены въ верхнемъ фойе народнаго дома и, что грѣха таить, мало кто на нихъ обращаетъ вниманіе: тамъ почти всегда безлюдно, въ то самое время, когда въ другихъ отдѣлахъ выставки съ утра до вечера безпрерывной волной идутъ посѣтители. А жаль, ибо экспонаты экспортной палаты являются цѣннымъ вкладомъ въ исторію развитія нашей отечественной торговли, вообще, а въ частности—въ исторію товарообмѣна Россіи съ міровыми рынками.

Русскій товарообмѣнъ, это область, о которой даже среди большинства людей, близкихъ къ торговому дѣлу, имѣется очень и очень мало свѣдѣній. Доказано, что русская торговля, какъ экспортная, такъ и импортная, чрезвычайно бѣдна статистическими данными и что, вслѣдствіе этого, обороты Россіи на міровомъ рынкѣ недостаточно освѣщены.

Но вотъ на Кіевской выставкѣ мы видимъ экспонаты экспортной палаты и получается возможность составить себѣ хотя бы приблизительное понятіе о роли, которую играетъ Россія на міровомъ рынкѣ.

Оказывается, увы, что Россія, со всѣми ея природными богатствами, либо въ значительной мѣрѣ уступаетъ по своей торговлѣ другимъ крупнымъ государствамъ, либо экспортируетъ и импортируетъ какъ-то слишкомъ односторонне.

Англія, напримѣръ, ежегодно экспортируетъ на 3,576,830,000 рублей, тогда какъ Россія всего лишь на 1,929,810,000 рублей, занимая шестое мѣсто въ ряду другихъ государствъ. По раскладкѣ суммы экспорта на каждаго жителя, англичанинъ получаетъ отъ годичнаго экспорта своей страны 89 рублей, а американецъ 36 рублей, нѣмецъ 48, французъ 55, голландецъ 333, бельгіецъ 143, аргентинецъ 129, шведъ 45, датчанинъ 86, норвежецъ 54, а русскій—всего лишь 8 рублей 90 копѣекъ.

Изъ этого ясно, что Россія, занимая по экспорту шестое мѣсто, то-есть экспортируя на весьма солидную цифру, поставлена на міровомъ рынкѣ въ явно невыгодныя условія, въ условія, обезцѣнивающія ея продукты. Создается положеніе, въ силу котораго, какъ это ни печально, на міровомъ рынкѣ Россія конкуррируетъ слабо, даже очень слабо.

Въ самомъ дѣлѣ, хотя Россія экспортируетъ ежегодно на 403 милліона рублей пшеницы, на 30 милліоновъ ржи, на 158 милліоновъ ячменя, на 64 милліона овса, на 26 милліоновъ сахара, на 19 милліоновъ кукурузы и на 62 милліона яицъ, но дѣло въ томъ, что въ отношеніи сахара, къ примѣру, ее легко перегоняютъ Австро-Венгрія, Германія, Франція и даже Нидерланды. Аналогичное явленіе наблюдается и съ кукурузой и рожью: въ экспортѣ кукурузы Россія занимаетъ четвертое мѣсто, послѣ Аргентины, Соединенныхъ Штатовъ и Румыніи, а въ экспортѣ ржи—второе, слѣдуя за Германіей.

Въ частности, Россія ежегодно экспортируетъ, главнымъ образомъ, пшеницу, отруби, выжимки, рожь, кукурузу, ленъ, сахаръ, коровье масло, ячмень, лѣсъ, яйца и овесъ.

Тутъ вполнѣ умѣстно указать на крупную ошибку, допущенную экспортной палатой при составленіи ею выставленныхъ картограммъ: въ послѣднихъ ни слова не говорится о весьма солидномъ экспортѣ Россіей желѣзной руды. Между тѣмъ, именно этотъ родъ вывоза особенно у насъ развился въ послѣдніе годы: австрійская и германская Силезія почти исключительно выплавляютъ свой чугунъ изъ русской высокопроцентной желѣзной руды Криворожскаго бассейна.

Куда же экспортируетъ Россія? Ну, конечно, главнымъ образомъ, въ Германію, а затѣмъ уже въ Англію, Голландію, Францію, Австро-Венгрію, Бельгію и т. д. и въ самомъ хвостѣ—въ Остъ-Индію. И въ этомъ распредѣленіи рынковъ сбыта русскихъ товаровъ опять же сказывается безсистемность нашего экспорта: русскій сбытъ игнорируетъ, напримѣръ, такой серьезный рынокъ, какъ Ближній Востокъ, въ то же время предоставляя въ распоряженіе германской обрабатывающей промышленности львиную долю своего сырья для того лишь, чтобы это сырье получить обратно въ обработанномъ видѣ. Въ 1910 году, напримѣръ, Германія ввезла въ Россію различныхъ издѣлій на кругленькую сумму въ 44,293,900 рублей, получивъ при этомъ изъ Россіи продуктовъ на 47,547,000 рублей.

Посмотримъ теперь, что происходитъ въ области русскаго импорта.

Оказывается, что въ Россію ежегодно ввозится на 34 милліона рублей каменнаго угля (это при существованіи въ Россіи богатѣйшихъ угольныхъ залежей!), на $32\frac{1}{2}$ милліона рыбы, устрицъ и морскихъ раковъ, на $29\frac{1}{2}$ милліоновъ овощей, фруктовъ, ягодъ и орѣховъ, на $28\frac{1}{2}$ милліоновъ писчебумажныхъ товаровъ, книгъ, картинъ и нотъ, на 28 милліоновъ каучука и гуттаперчи, на 23 милліона химическихъ и фармацевтическихъ препаратовъ, на 18 милліоновъ хлопчатобумажной ткани, на $37\frac{1}{2}$ милліоновъ чугуна, желѣза, стали и олова, на 41 милліонъ пряжи и чесанной шерсти, на 59 милліоновъ чаю, на $147\frac{1}{2}$ милліоновъ машинъ и аппаратовъ и на 203 милліона хлопка, шелка, джута, шерсти и ваты.

Въ дальнѣйшемъ, юго-западное отдѣленіе россійской экспортной палаты выставило обширную коллекцію образцовъ иностранныхъ товаровъ, конкурирующихъ съ русскими на рынкахъ Ближняго Востока. Эта интересная коллекція собрана трудами русскаго общества пароходства и торговли и русскаго торговаго комитета въ Константинополѣ.

Внимательно присмотритесь къ этимъ образцамъ! Вы увидите, что они въ значительной мѣрѣ качественно уступаютъ русскимъ товарамъ. А между тѣмъ, они въ полномъ смыслѣ слова завоевали ближне-восточный рынокъ, тогда какъ русскіе товары тамъ почти неизвѣстны.

Причина такого положенія вещей кроется въ томъ, что германскіе, австрійскіе и т. д. экспортеры давно уже учли всѣ выгоды, какія представляетъ рынокъ Ближняго Востока, и не долго разсуждая, сдѣлали все, что нужно было для того, чтобы въ этотъ рынокъ внѣдриться. И успѣхъ получился полный. Рядъ торговыхъ палатъ, товарныхъ музеевъ и т. п. дали возможность экспортерамъ распространить на Ближнемъ Востокѣ свои издѣлія. Въ то же самое время русскіе экспортеры благодушествовали и ничего не предпринимали.

Результаты такого халатнаго отношенія русскихъ экспортеровъ къ собственнымъ интересамъ и сказываются теперь въ томъ, что Ближній Востокъ расходуетъ въ колоссальныхъ количествахъ, напримѣръ, германскій сахаръ, уступающій по качеству русскому, тогда какъ послѣдній туда совсѣмъ не идетъ. Аналогичное явленіе наблюдается и въ отношеніи другихъ предметовъ русскаго экспорта.

—

Къ преподаванію рукодѣлія.

(Письмо въ редакцію).

Среди витринъ по рукодѣлію, экспонируемыхъ на выставкѣ, мнѣ хочется обратить вниманіе посѣтителей на небросающуюся въ глаза, но съ педагогической точки зрѣнія интересную витрину учительницы рукодѣлія кіевскихъ городскихъ училищъ, г-жи Бориско, гдѣ представлены работы учащихся, производимыя съ помощью учебнаго пособія и гдѣ наблюдается подборъ работъ, дѣленныхъ по группамъ во время класснаго преподаванія. Такимъ образомъ ясно, что здѣсь рѣчь идетъ объ извѣстной системѣ, чрезвычайно цѣлесообразной въ преподаваніи той или другой отрасли знанія и столь необходимой для того, чтобы извѣстная вещь имѣла право быть на выставкѣ въ качествѣ экспоната. Эта система и проведена г-жей Бориско въ экспонируемыхъ ею работахъ учащихся. Видно, что работа ведется по опредѣленному учебному плану, основаніемъ котораго является продуманное учебное руководство, выдержанное въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ частяхъ. Работы не отличаются особенной вычурностью содержанія, но выполнены чрезвычайно тщательно, съ большой любовью къ дѣлу. Въ работахъ наблюдается послѣдовательность: каждая новая вещь логически вытекаетъ изъ предыдущей, болѣе легкой и примитивной. Ясно очерчена дѣятельность отдѣльныхъ группъ, и непосредственно становится понятнымъ, почему извѣстный экспонатъ относится къ тому или другому дѣтскому возрасту. Система сквозитъ во всемъ, даже въ подборѣ экспонируемыхъ предметовъ. Экспонаты послѣдовательно укладываются въ мозгу наблюдателя, отличаясь простотой замысла и отсутствіемъ крикливости. Совершенно аналогичный характеръ носятъ работы по рукодѣлію, выставленныя въ павильонѣ крытаго рынка, въ витринѣ попечительства народной трезвости. Г-жа Бориско экспонируетъ въ этомъ отдѣлѣ работы ученицъ вечернихъ классовъ по рукодѣлію. Контингентъ учащихся вечернихъ классовъ составляется по большей части изъ дѣтей старшаго возраста и даже взрослыхъ, такъ что работы уже отличаются большей сознательностью и сравнительной трудностью замысла. Работы несложны, но чрезвычайно разнообразны. Всѣ работы несомнѣнно исполнены самими же учащимися подъ тщательнымъ руководствомъ педагога. Въ выставкѣ работъ не наблюдается подбора, совершенно искажающаго педагогическій смыслъ выставки. Выставлено все, что можетъ быть создано трудомъ учащихся, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ со всѣми достоинствами и недостатками. При всемъ этомъ нѣкоторыя работы отличаются большимъ изяществомъ: таковы издѣлія изъ папиросной бумаги.

Николай Зарицкій.

Хроника воздухоплаванія.

Къ гибели поручика Клещинскаго. Сопоставляя данныя осмотра съ разсказами очевидцевъ, экспертамъ удалось нарисовать картину гибели поручика Клещинскаго, которую и кіевская военно-слѣдственная комиссія признала наиболѣе вѣроятной.

«Рус. Слово» передаетъ слѣдующія подробности гибели поручика Клещинскаго: Установлено, что поручикъ Клещинскій летѣлъ по направленію къ линіи дороги, нѣсколько подъ угломъ, на высотѣ не болѣе ста метровъ.

Не долетая саженъ тридцати до полотна, онъ началъ сворачивать влѣво, желая, очевидно, перелетѣть оврагъ и, можетъ-быть, опуститься за нимъ, на широкой полянкѣ.

При поворотѣ аппаратъ, какъ обычно, накренился на лѣвую сторону. Но вслѣдствіе того, что вѣтеръ, дувшій справа, ударилъ подъ правое крыло, а неизбѣжный надъ оврагомъ снижающій потокъ воздуха заставилъ опуститься лѣвое, кренъ получился слишкомъ крутой.

Аппаратъ началъ падать на лѣвое крыло.

Клещинскій, желая выпрямить аппаратъ, изо всѣхъ силъ нажалъ ногою правую педаль гашисмана. Это съ несомнѣнностью подтверждается осмотромъ: правая нога летчика такъ и осталась на педали, которая буквально врѣзалась въ подошву сапога.

Моментъ, очевидно, былъ отчаянный,—гашисманъ не слушался, ибо кренъ былъ слишкомъ великъ.

Тогда летчикъ прибѣгъ къ маневру, примѣняемому только въ очень опасныхъ случаяхъ крена,—онъ рѣзко повернулъ ручку управленія вправо. (Въ такомъ положеніи ручка и осталась).

Но и это не помогло. Аппаратъ продолжалъ «скользить» влѣво.

Оставалось единственное, крайне рискованное средство выравнять аппаратъ—дать ему крутой наклонъ внизъ. Въ такихъ случаяхъ, допустимыхъ только на большой высотѣ, аппаратъ выпрямляется автоматически.

Этотъ-то крутой наклонъ и видѣли лица, наблюдавшія полетъ.

Для летчика маневръ оказался роковымъ. Механикъ, сидѣвшій сзади, не держался за раму,—рука его была занята картой, которая такъ и осталась у него въ судорожно сжатыхъ, окоченѣлыхъ пальцахъ. Отъ неожиданнаго толчка при рѣзкомъ наклонѣ онъ навалился всѣмъ тѣломъ на летчика, и этимъ объясняется странная его поза,—онъ словно обнялъ своего офицера.

Летчикъ, подъ тяжестью механика, всѣмъ корпусомъ подался впередъ, слишкомъ далеко продвинулъ при этомъ ручку управленія, и крутой наклонъ аппарата сталъ вертикальнымъ.

Все это произошло въ теченіе двухъ-трехъ секундъ.

Аппаратъ отвѣсно пошелъ внизъ. Выправить его уже не было возможности,—земля была слишкомъ близко. Къ тому же летчикъ не только повернулъ ручку слишкомъ сильно, но, повидимому, и выпустилъ ее изъ рукъ. При осмотрѣ установлено, что тѣло летчика лежало въ лѣвой части гондолы, а ручка была отодвинута далеко вправо и впередъ.

Только такимъ образомъ и объясняютъ эксперты причину необычайнаго отвѣснаго паденія съ работающимъ моторомъ и при полной исправности всего управленія.

Среди документовъ и бумагъ, найденныхъ въ карманахъ платья погибшаго, найденъ дневникъ перелета, писавшійся Клещинскимъ, повидимому, во время долгаго ожиданія въ Тихоновой пустыни.

Весь дневникъ заключается въ 5-ти листкахъ почтовой бумаги, исписанныхъ карандашомъ неровнымъ, неразборчивымъ почеркомъ.

Описывая впечатлѣнія перелета, Клещинскій все время жалуется на трудности пути, на массу воздушныхъ ямъ и отсутствіе мѣстъ для спуска. Былъ моментъ, когда летчикъ, измученный качкой, готовъ былъ опуститься на верхушки густого лѣса.

Качка мучила страшно. Оба—и офицеръ, и механикъ—нѣсколько разъ чувствовали приступы морской болѣзни, но все время старались это скрывать одинъ отъ другого.

Между прочимъ, какъ видно изъ дневника, Клещинскій всю ночь передъ отлетомъ совершенно не спалъ:

—Волновался... Тоска одолѣла...

Это указаніе на безсонную ночь имѣетъ громадное значеніе. Весьма возможно, по мнѣнію членовъ комиссіи, что это и послужило главною причиною катастрофы: послѣ безсонной ночи летчикъ чувствовалъ себя плохо, нервная система ослабѣла, мускулы стали вялыми, и онъ не могъ справиться съ отяжелѣвшимъ аппаратомъ при вѣтрѣ.

Газета «Matin» помѣщаетъ интересный синодикъ дирижаблей *Цеппелинъ*, погибшихъ и пострадавшихъ за послѣднія 7 лѣтъ:

1) 22 января (нов. ст.) 1906 года—*Цеппелинъ II* потерпѣлъ аварію во время грозы и сгорѣлъ.

2) 5 августа 1908 г.—*Цеппелинъ IV* сгорѣлъ въ Эхтердингенѣ.

3) Въ маѣ 1909 года—*Цеппелинъ II*, возобновленный, упалъ на дерево при спускѣ и потерпѣлъ серьезныя поврежденія.

4) Въ августѣ 1909 г.—*Цеппелинъ III* во время перелета изъ Берлина въ Фридрихсгавенъ былъ серьезно поврежденъ бурей.

5) 25 апрѣля 1910 г.—*Цеппелинъ II*, перестроенный, сорвался съ якоря около Вейльбурга и погибъ на Вебербергѣ.

6) 28 іюня 1910 года—*Deutschland*, неся въ своей гондолѣ представителей иностранной прессы, подымается и падаетъ внизъ въ Тевтобургскомъ лѣсу около Бремена.

7) 14 сентября 1910 г.—*Цеппелинъ VI* въ гаражѣ въ Баденъ-Баденѣ взрывается и гибнетъ въ огнѣ.

8) 28 іюня 1912 года—*«Швабенъ»* возвращается въ Гамбургъ; порывъ вѣтра бросаетъ его на ангаръ; происходитъ разрывъ, воспламененіе и взрывъ.

9) 19 сентября 1912 г. *Цеппелинъ II*, вновь перестроенный, терпитъ аварію въ Бельнѣ во время императорскихъ маневровъ.

10) 19 марта 1913 г.—*Цеппелинъ I*, морского вѣдомства, стоявшій на якорѣ въ Карлсруэ, срывается порывомъ вѣтра, корпусъ разбитъ надвое.

11) 9 сентября 1913 г.—*Цеппелинъ I* терпитъ аварію въ Сѣверномъ морѣ. 16 человѣкъ экипажа потонули.

12) 17 октября 1913 года—*Цеппелинъ Л. II* взрывается въ Іоганнисталѣ; 28 человѣкъ сгорѣли, въ томъ числѣ капитанъ Глундъ.

576 часовъ безъ сознанія. 7 сентября въ Гендонѣ (Англія) произошла катастрофа съ аэропланомъ Никльса. Кромѣ самого авіатора, пострадала его пассажирка г-жа Стокс, впавшая послѣ катастрофы въ сонливость, близкую въ летаргіи. Въ этомъ состояніи она оставалась въ продолженіе 576 часовъ, подавая слабые признаки жизни только при принятіи пищи. По мнѣнію врачей, эта странная сонливость была обусловлена образовавшимся въ мозгу сгусткомъ крови. Когда сгустокъ разсосался, больная пришла въ себя, и есть основаніе думать, что она поправится.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Андрея Ющинскаго.

(Продолженіе *).

Окончаніе 15-го дня засѣданія.

Судомъ допрашивается свидѣтельница Екатерина Дьяконова, которая, судя по ея разсказу, была почти очевидицей ужасной расправы съ Андрюшей Ющинскимъ злодѣями въ квартирѣ Чеберякъ.

Екатерина Дьяконова имѣетъ видъ скромной модистки и даетъ свое показаніе тономъ человѣка, вынужденнаго раскрыть чужую страшную тайну.

Ей очень тяжело говорить и это видятъ всѣ присутствующіе въ залѣ.

Показаніе Дьяконовой.

Свидѣтельница говоритъ, что знакома съ Чеберякъ съ 1909 года; въ 1910 году свидѣтельница рѣдко встрѣчалась съ ней, въ 1911 же году, она, не имѣя постоянной работы, чаще бывала у Чеберякъ. Какъ-то, въ первыхъ числахъ марта Чеберякъ пригласила свидѣтельницу къ себѣ на вечеринку, сказавъ, что у нея будутъ гости, въ числѣ которыхъ она встрѣтитъ и профессоровъ и докторовъ: можно будетъ весело провести время; свидѣтельница вмѣстѣ съ своей сестрой Ксеніей была на этой вечеринкѣ и здѣсь познакомилась съ Рудзинскимъ, Латышевымъ, Мандзелевскимъ; съ Сингаевскимъ, братомъ Чеберякъ, она была раньше знакома.

Вечеринка эта произвела на свидѣтельницу нехорошее впечатлѣніе, такъ какъ здѣсь, во время игры въ „почту", она получила отъ „бритаго" (какъ потомъ оказалось, Латышева) дерзкую записку.

Далѣе свидѣтельница разсказываетъ, что 13 марта, вечеромъ, она вмѣстѣ съ подругой Черняковой зашла къ Чеберякъ, но въ квартирѣ было такъ неуютно и даже почему-то страшно, что подруги собрались уходить. Чеберякъ также почему-то не хотѣлось оставаться дома и она, оставивъ въ квартирѣ горящую лампу, не заперевъ ее, пошла ночевать къ свидѣтельницѣ; Чернякова отправилась домой.

На слѣдующій день, т. е. 14 марта, Чеберякова убѣдительно просила свидѣтельницу прійти къ ней на ночь и свидѣтельница пришла.

Легли онѣ спать въ гостиной, на одной кровати и, насколько Дьяконова помнитъ, она сразу улеглась въ ботинкахъ, но затѣмъ, проснулась, сняла ботинки и спустившейся съ кровати ногой коснулась какого-то страннаго, твердаго предмета, прикрытаго мѣшкомъ.

Свидѣтельницу вновь охватилъ какой то непонятный страхъ и она разбудила Чеберякъ; послѣдняя успокаивала свидѣтельницу, уговаривая ее спать и не обращать на свои дурныя предчувствія вниманія.

На утро Дьяконова ушла домой.

Свидѣтельница говоритъ непослѣдовательно о событіяхъ и возвращается нѣсколько назадъ.

Она вспоминаетъ, что 11 марта, днемъ, часовъ въ 12, она зашла къ Чеберякъ и пробыла у ней часовъ до 3 дня; за часъ до ея ухода къ Чеберякъ пришелъ какой-то мальчикъ и на вопросъ свидѣтельницы, кто это? Чеберякъ отвѣтила, что это „домовой" пришелъ къ Женѣ за порохомъ; фамиліи этого мальчика свидѣтельница не знала и видала его въ первый разъ въ жизни; когда свидѣтельница уходила отъ Чеберякъ, то „домовой" оставался еще въ комнатѣ Жени.

Далѣе свидѣтельница переходитъ къ разсказу о событіи 12 марта.

Видимо свидѣтельницѣ очень тяжело разсказывать о видѣнномъ и слышанномъ въ квартирѣ Чеберякъ днемъ 12 марта, ибо голосъ ея тускнѣетъ и мѣстами совсѣмъ прерывается и она передыхаетъ.

Пришла свидѣтельница къ Чеберякъ, когда дѣтей въ квартирѣ не было, такъ какъ они ушли къ бабушкѣ.

Чеберякъ провела свидѣтельницу въ кухню и здѣсь черезъ открытую дверь свидѣтельница видѣла, что въ большой комнатѣ было 3 человѣка.

На этомъ свидѣтельница прерываетъ свой разсказъ, видимо не зная, о чемъ разсказывать дальше.

Предсѣдатель предлагаетъ прокурору задавать свидѣтельницѣ вопросы.

На вопросы обвинителя свидѣтельница говоритъ, что теперь занимается шитьемъ, раньше же занималась перепиской бумагъ и домашнимъ хозяйствомъ.

Знакома съ Чеберякъ года три, заходила къ ней больше днемъ.

На вечеринкѣ бумагу для писемъ свидѣтельницѣ давалъ Мандзелевскій, вырвавъ нѣсколько листковъ изъ своей книжки; на вечеринкѣ былъ и Михалкевичъ; дѣти въ игрѣ участія не принимали; ушла свидѣтельница домой въ 9 час. вечера.

На вопросъ прокурора, не слыхала ли свидѣтельница, о чемъ говорили Женя и „домовой" у себя въ комнатѣ днемъ 11 марта, свидѣтельница поясняетъ, что точно ихъ разговора привести не можетъ, но кажется, разговоръ касался какихъ то прутьевъ.

На предложеніе прокурора разсказать подробно о посѣщеніи ею Чеберякъ 12-го марта днемъ, свидѣтельница разсказываетъ, что встрѣтившая ее въ дверяхъ Чеберякъ была замѣтно взволнована, въ квартирѣ царилъ безпорядокъ.

Мужчины, которыхъ она видала черезъ открытую дверь въ гостиной, суетились и перебѣгали въ маленькую комнату мужа Чеберякъ. Троихъ изъ нихъ она узнала, это были тѣ, что наканунѣ играли въ „почту": Сингаевскій, Рудзинскій и Латышевъ.

Коверъ въ гостиной былъ свернутъ и лежалъ подъ столомъ.

20 марта свидѣтельница была вновь у Чеберякъ и та приглашала ее пойти къ пещерѣ посмотрѣть трупъ убитаго мальчика, но свидѣтельница отказалась.

Познакомилась свидѣтельница съ Красовскимъ въ концѣ апрѣля 1912 года въ квартирѣ у нѣкоего Журавскаго, служащаго въ управленіи Юго-Западныхъ жел. дор. Красовскій былъ представленъ свидѣтельницѣ какъ москвичъ. Онъ возилъ свидѣтельницу въ театры, кинематографы, рестораны и говорилъ ей объ убійствѣ Ющинскаго.

До знакомства съ Красовскимъ свидѣтельница передъ Пасхой 1912 года встрѣтилась какъ то вечеромъ на Кадетскомъ шоссе съ неизвѣстнымъ ей человѣкомъ, лицо котораго было закрыто черной маской.

Человѣкъ въ маскѣ сказалъ свидѣтельницѣ, что знаетъ ее, знаетъ, что она бываетъ у Чеберякъ.

Эта встрѣча произошла часовъ въ 8 вечера и они разговаривали часа 3 на улицѣ. Свидѣтельница просила незнакомца снять маску, но онъ отказался.

Разставаясь, неизвѣстный просилъ Дьяконову подойти на слѣдующій день вечеромъ къ трамвайной будкѣ, что возлѣ Кадетскаго шоссе, для разговора по дѣлу.

На слѣдующій вечеръ свидѣтельница увидала неизвѣстнаго въ маскѣ стоявшимъ въ тѣни возлѣ трамвайной будки и подошла къ нему.

Неизвѣстный говорилъ, что „имъ" насолили Красовскій, Фененко и Ивановъ и ихъ надо убить, но для этого нужна помощь свидѣтельницы.

Дьяконова, желая увидать лицо неизвѣстнаго, отвѣтила, что приметъ участіе въ этомъ убійствѣ при условіи, чтобы онъ сейчасъ снялъ маску, но неизвѣстный отказался.

Далѣе „маска" говорила свидѣтельницѣ, что убили Ющинскаго Рудзинскій, Латышевъ и Сингаевскій въ квартирѣ Чеберякъ.

Во время этихъ свиданій свидѣтельницы съ неизвѣстнымъ въ маскѣ, Вѣра Чеберякъ была арестована и содержалась подъ стражей.

Послѣ перваго же свиданія съ „маской" свидѣтельница ходила къ жандармскому подполковнику Иванову и просила его помочь ей установить личность неизвѣстнаго, но Ивановъ отнесся къ ея просьбѣ несерьезно.

Тов. пр. Випперъ проситъ свидѣтельницу объяснить почему, она, разсказывая слѣдователю о видѣнныхъ ею 12 марта въ квартирѣ Чеберякъ мужчинахъ, называла и Лисунова, здѣсь же говоритъ о трехъ?

Дьяконова объясняетъ, что это было сказано ею ошибочно, она хорошо помнитъ, что замѣтила тогда лишь трехъ, да и „маска" называла ей лишь Рудзинскаго, Латышева и Сингаевскаго.

Далѣе свидѣтельница говоритъ, что голосъ незнакомца ей былъ незнакомъ, и на голосъ Красовскаго, съ которымъ она позднѣе познакомилась—онъ также не походилъ.

Тотъ же неизвѣстный въ маскѣ говорилъ свидѣтельницѣ, что убійство мальчика совершено подъ „жидовъ", кололи мальчика швайками, кровь выбирали сорванной съ подушки наволочкой, нужно это было для вызова погрома.

Отвѣчая на дальнѣйшіе вопросы прокурора, свидѣтельница говоритъ, что послѣ свиданій съ „маской" Чеберякъ ей сама сознавалась въ убійствѣ Ющинскаго.

Нѣкоторыя свѣдѣнія свидѣтельница сообщала Красовскому и знала, что онъ знакомъ съ Бразуль-Брушковскимъ. Свидѣтельница высказывала раньше предположеніе о томъ, что трупъ вынесенъ былъ въ сарай, потому что видала въ квартирѣ Чеберякъ компанію, которая все могла сдѣлать.

Послѣ знакомства съ Красовскимъ, послѣдній ей назначалъ неоднократныя свиданія и черезъ посыльныхъ и по телеграммамъ.

Передъ допросомъ свидѣтельницы слѣдователемъ Машкевичемъ, Дьяконова видалась съ Красовскимъ, но о своихъ свиданіяхъ съ неизвѣстнымъ въ маскѣ, она говорила Иванову, еще до знакомства съ Красовскимъ.

Послѣ прокурора допрашиваетъ Дьяконову пов. Замысловскій, которому свидѣтельница говоритъ, что дѣти Чеберякъ были хорошо „муштрованы" и очень ея боялись: она била ихъ.

„Домовой", придя 11 марта къ Женѣ за порохомъ, былъ въ пальто, но книгъ свидѣтельница у него не замѣтила.

По поводу записи у слѣдователя о Лисуновѣ, свидѣтельница говоритъ, что она не можетъ сейчасъ вспомнить кто ошибся: она ли, когда давала показаніе, или слѣдователь ошибочно упомянулъ фамилію Лисунова.

Вечеромъ 12 марта Чеберякъ заходила къ свидѣтельницѣ и говорила, что должна кудато отправить чемоданъ съ вещами, а затѣмъ ушла.

Свидѣтельница не считаетъ себя боязливой, но тогда, вечеромъ, 13 марта, ее охватилъ безотчетный страхъ и не только ее, но и Чернякову и Чеберякъ. У Чеберякъ въ квартирѣ всегда былъ скверный воздухъ, возможно, что и это отчасти вліяло на свидѣтельницу.

Далѣе Дьяконова разсказываетъ, что все видѣнное и слышанное въ квартирѣ Чеберякъ производило на нее такое впечатлѣніе, будто Ющинскій именно при участіи Чеберякъ убитъ и однажды она, чтобы попробовать въ этомъ направленіи почву, завела съ Василіемъ Чеберякъ, въ присутствіи Вѣры, разговоръ на тему объ этомъ убійствѣ. Свидѣтельница сказала, между прочимъ, такую фразу: „какой то жидъ сдѣлалъ пакость, да и не сознается". Василій Чеберякъ отвѣтилъ на это свидѣтельницѣ: „неужели вы не можете понять, что это свои хлопцы сдѣлали". Чеберякъ присутствовала при этомъ разговорѣ и все время молчала. Василій Чеберякъ дальше разсказывалъ Дьяконовой, что убійство совершено въ квартирѣ Приходько, съ цѣлью вызвать еврейскій погромъ. Свидѣтельница спросила Василія Чеберякъ: „почему же говорятъ, что у васъ въ домѣ убитъ мальчикъ"? Чеберякъ отвѣтилъ свидѣтельницѣ: „мало ли что говорятъ". Когда же свидѣтельница спросила его почему онъ не сообщитъ своихъ свѣдѣній властямъ, Василій Чеберякъ отвѣтилъ: „Меня, какъ только скажу объ этомъ, такъ и упекутъ въ дѣло".

Вѣра Чеберякъ разсказывала свидѣтельницѣ, что убивали мальчика у Приходько и наволочкой кровь вытирали.

Пов. Замысловскій.—Вотъ вы намъ воспроизвели признаніе Чеберяковъ, а что же вамъ Люда говорила?

Дьяконова.—Она мнѣ разсказывала, что мама не убивала, а стояла на лѣстницѣ; соучастницей убійства она назвала Бѣлозерову и говорила, что мальчика кололи швайками, взятыми у Мифле; потомъ швайки эти выбросили.

На дальнѣйшіе вопросы повѣреннаго Дьяконова говоритъ, что съ Выграновымъ она познакомилась у Чеберякъ зимой.

При посѣщеніи ресторановъ съ Красовскимъ по счетамъ платилъ послѣдній.

У подполковника Иванова свидѣтельница была нѣсколько разъ, начиная съ первыхъ мѣсяцевъ 1912 г. Ивановъ ей нѣсколько разъ давалъ деньги, иногда по 5 рублей, иногда меньше; Ивановъ не говорилъ, что платитъ ей за свѣдѣнія, да и она этого не думала; онъ просто давалъ, говоря: „это вамъ на трамвай".

Направилъ свидѣтельницу къ Иванову ея знакомый Журавскій, когда она получила отъ кого то угрожающее письмо.

Пов. Замысловскій.—Какъ же могло такъ случиться, что „муштрованная" дѣвочка Люда могла вамъ разсказывать о преступленіи матери?

Дьяконова.—Послѣ этого разсказа Люда меня очень упрашивала не разсказывать объ этомъ никому. Потомъ я видѣла, какъ Вѣра ударила Люду по физіономіи. Говорила мнѣ Люда объ убійствѣ послѣ смерти Вали.

Далѣе свидѣтельница говоритъ, что ко всѣмъ ея сообщеніямъ Ивановъ относился съ недовѣріемъ. Когда свидѣтельница впервые сообщила Иванову о томъ, что „маска" выразила желаніе убить его, Красовскаго и Фененко, то Ивановъ спросилъ Дьяконову: „не вы ли сами убійца Ющинскаго"?

На вопросы защитника Грузенберга свидѣтельница поясняетъ, что она просила Иванова командировать съ ней кого-нибудь для задержанія неизвѣстнаго въ маскѣ, но Ивановъ отдѣлался шуткой и никого ей въ помощь не далъ. Свидѣтельница боялась, что ее могутъ убить и просила Иванова поставить поближе къ ея квартирѣ постъ городового, но Ивановъ уговаривалъ ее, говоря, что бояться ей нечего.

Когда свидѣтельница услыхала отъ „маски", что готовится убійство Иванова, Фененко и Красовскаго, то спрашивала кто такой Красовскій и гдѣ онъ находится; Ивановъ отвѣтилъ свидѣтельницѣ, что Красовскій живетъ въ Холорковѣ.

Когда Чеберякъ 13 марта пришла ночевать къ свидѣтельницѣ, то тутъ были мать Дьяконовой, тетка, сестра Ксенья и братья. Мужа Чеберякъ въ эту ночь дома не было.

Защ. Грузенбергъ.—Скажите, свидѣтельница, вы Адель Равичъ знали?

Дьяконова.—Да, знала, у нея дѣвочка была.

Защ. Грузенбергъ.—У ней дѣвочка была. А скажите, вамъ Адель Равичъ ничего не разсказывала про убійство Андрюши?

Дьяконова.—Равичъ мнѣ одинъ разъ сказала, что знаетъ что то страшное про Чеберякъ, но боится сказать, а потомъ она говорила, что застала въ квартирѣ Чеберякъ трупъ мальчика; онъ былъ завернутъ въ коверъ. Равичъ мнѣ говорила, что ей страшно объ этомъ разсказывать и я также молчала.

Защ. Грузенбергъ.—И вы объ этомъ разговорѣ до сихъ поръ никому не передавали?

Дьяконова.—Я говорю объ этомъ въ первый разъ.

На дальнѣйшіе разспросы защиты Дьяконова говоритъ, что 12 марта изъ трехъ бывшихъ въ квартирѣ Чеберякъ мужчинъ въ то время когда она сидѣла въ кухнѣ, вышелъ лишь одинъ „Ванька Рыжій" (Латышевъ) и быстро ушелъ. Когда свидѣтельница спросила, куда онъ уходитъ, Чеберякъ отвѣтила: „онъ пошелъ сымать пальто".

Иногда Чеберякъ и раньше приходила ночевать къ свидѣтельницѣ, когда мужъ бывалъ на дежурствѣ.

На разспросы прокурора свидѣтельница объясняетъ, что Равичъ говорила ей о томъ, что собственными глазами видѣла трупъ мальчика въ квартирѣ Чеберякъ, гораздо позже сна, въ которомъ она сама видѣла убитаго мальчика лежащимъ на коврѣ.

Пов. Замысловскій.—Когда же это вы сонъ видѣли?

Дьяконова.—Мнѣ снился убитый мальчикъ не то зимой, не то весной.

Пов. Замысловскій.—А когда же вамъ Равичъ разсказывала, что сама видѣла трупъ, завернутый въ коверъ.

Дьяконова.—Это Равичъ мнѣ говорила уже послѣ смерти дѣтей Чеберякъ, передъ своимъ отъѣздомъ въ Америку.

Пов. Замысловскій.—И вы никому объ этомъ до сихъ поръ не разсказывали?

Дьяконова.—Я дала Равичъ клятву, что не скажу.

Предсѣдатель.—Вы дали клятву Равичъ, что не будете передавать ея разсказа, потому и молчали раньше, ну а теперь вы намъ говорите—это потому, что вы присягали и считали себя не въ правѣ скрывать это?

Дьяконова.—Да, я присягала и теперь говорю въ первый разъ.

Повѣренному Замысловскому свидѣтельница подробно поясняетъ, что послѣ похоронъ Жени, она, вмѣстѣ съ сестрой Ксеньей, ночевали у Равичъ и тогда Равичъ сказала, что знаетъ про Чеберякъ что то страшное, но боится сказать. Послѣ же похоронъ Вали свидѣтельница одна видалась съ Равичъ и будто она ей сказала, что сама наткнулась, случайно, въ квартирѣ Чеберякъ на трупъ Ющинскаго, завернутый въ коверъ.

Послѣ обѣденнаго перерыва свидѣтельницѣ предъявляютъ карточки и она опознаетъ Сингаевскаго, Рудзинскаго и Латышева („Ваньку Рыжаго").

Далѣе оглашается протоколъ, изъ котораго видно, что при предъявленіи Дьяконовой она опознала въ тюрьмѣ Латышева и въ домѣ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій Латышева.

На дальнѣйшіе разспросы сторонъ Дьяконова говоритъ, что пришла однажды къ Чеберяковымъ и увидала на дѣвочкѣ—тамъ былъ ребенокъ, онъ взялъ къ себѣ пріемыша—мужскіе ботинки и на вопросъ „откуда эти мужскіе ботинки у дѣвочки, Чеберякъ отвѣтила, что это Женины ботинки. Свидѣтельница замѣтила, что это не Женины ботинки и спросила. Не Ющинскаго ли это ботинки"? Она говоритъ, „что ты съ ума сошла, меня утопить хочешь и себя".

Свидѣтельница поясняетъ далѣе, что хорошо знаетъ ботинки Жени: они были на пуговицахъ, эти же ботинки были на резинкахъ.

Слѣдуетъ передопросъ Чеберякъ. Она все отрицаетъ: дѣвочка была въ ботинкахъ Жени и это можетъ подтвердить Полищукъ: 12 марта Дьяконова у нея не было; 13 марта она къ Дьяконовой не ходила; еще въ 1910 году онѣ, Чеберякъ поссорилась съ Черняковой и съ тѣхъ поръ она у ней не была; 14 марта Дьяконова у ней не ночевала; Дьяконова была у ней лишь 20 марта.

Спрошенная предсѣдателемъ Дьяконова подтверждаетъ, что все ею разсказанное правда.

Судъ предъявляетъ Дьяконовой рисунки, сдѣланные ею тѣхъ бумажекъ, на какихъ писались письма при игрѣ въ почту.

Свидѣтельница признаетъ рисунокъ своимъ.

Предсѣдатель объясняетъ присяжнымъ засѣдателямъ, что рисунки эти потому дѣлались, что по разсказу свидѣтельницы они писали письма у Чеберякъ на бумажкахъ съ проколами: такія же бумажки съ проколами были найдены у пещеры, гдѣ обнаруженъ былъ трупъ.

Свидѣтельницу долго допрашиваютъ стороны о томъ предметѣ, котораго она коснулась ногою; Дьяконова объясняетъ, что въ мѣшкѣ было что то твердое, неправильной, странной формы, самъ мѣшокъ былъ закрытъ какими то тряпками; на утро она забыла объ этомъ инцидентѣ съ мѣшкомъ, но потомъ, послѣ обнаруженія трупа Ющинскаго, эта ночь ей припомнилась.

На вопросъ прокурора Дьяконова говоритъ, что 12 марта видала въ кухнѣ балію съ мутной водой; на вопросъ свидѣтельницы, для чего эта вода, Чеберякъ отвѣтила, что собирается дѣтей купать и мужа.

Пов. Замысловскій.—Вамъ не показалось страннымъ, какъ это мужа она будетъ купать въ холодной, грязной водѣ и именно 12 марта? (по залѣ смѣхъ).

Дьяконова.—Мнѣ было подозрительно, что вода холодная.

На разспросы сторонъ о томъ, какія были у Чеберякъ наволочки на подушкахъ, свидѣтельница говоритъ, что точно не помнитъ, кажется раньше были не полотняныя, вензеля были небольшіе, круглые, вышитые красными нитками, но, кажется была и черная нитка.

Оглашается показаніе свидѣтельницы, гдѣ она точно говорила о мѣткахъ, но матерiала хорошо не припоминаетъ.

Свидѣтельницѣ предъявляютъ кусокъ тряпки, найденный въ карманѣ тужурки убитаго Ющинскаго и Дьяконова признаетъ, что эта тряпка есть кусокъ наволочки Чеберякъ.

По ходатайству защ. Зарудняго, Дьяконова объясняетъ присяжнымъ засѣдателямъ, что кусокъ ей предъявленный вполнѣ схожъ съ наволочками Чеберякъ и подробно разсказываетъ, гдѣ была расположена прошва и гдѣ былъ вензель.

На вопросъ предсѣдателя, что у слѣдователя свидѣтельница говорила будто наволочки Чеберякъ были не изъ холста, а предъявленный ей кусокъ изъ холста, свидѣтельница говоритъ, что точно не помнитъ что говорила слѣдователю, но этотъ кусокъ наволочки она опознаетъ.

Далѣе на вопросы прокурора Дьяконова говоритъ, что читала въ газетахъ статьи о дѣлѣ, такъ какъ она вообще читаетъ газеты.

Тов. прок. Випперъ проситъ занести въ протоколъ, что онъ высказывался противъ предъявленія наволочки свидѣтельницѣ послѣ ея показанія, что она читала въ газетахъ отчеты по настоящему дѣлу.

Защ. Зарудный проситъ присяжныхъ засѣдателей обратить вниманіе на то, что на предварительномъ слѣдствіи ни кусочки бумажекъ, ни кусокъ наволочки ей предъявлены не были.

Свидѣтельница Ксенія Дьяконова.

Свидѣтельница Ксенія Дьяконова разсказываетъ о своемъ знакомствѣ съ Чеберякъ. Знакомы онѣ около 3 лѣтъ. Свидѣтельница бывала у Чеберякъ довольно часто, послѣдняя у свидѣтельницы рѣдко. Какъ то разъ свидѣтельница зашла къ Чеберякъ, тамъ никого не было. Спустя нѣкоторое время явились четверо мущинъ, одѣтыхъ въ форменныя фуражки. Одного Чеберякъ называла докторомъ—это былъ Латышевъ, другого—фельдшеромъ—это былъ Рудзинскій. Объ остальныхъ ничего не говорила. Вмѣстѣ съ Ксеніей Дьяконовой была ея сестра Екатерина. Всѣ бывшіе въ квартирѣ сѣли играть въ „почту". Во время игры одинъ изъ мущинъ сказалъ Екатеринѣ Дьяконовой дерзость. Та обидѣлась и сказала, что не желаетъ продолжать игру. Затѣмъ сестры начали собираться идти домой. Чеберякъ уговаривала ихъ остаться и просила не сердиться. Спустя нѣкоторое время свидѣтельница и ея сестра ушли домой, причемъ Чеберякъ пошла провожать ихъ домой. Идти нужно было на Кадетское шоссе. Чеберякъ дошла съ ними до Лукьяновскаго участка, гдѣ повстрѣчала товарища своего мужа и съ нимъ вернулась. При прощаніи Чеберякъ еще разъ просила свидѣтельницу, чтобы она пришла, такъ она имѣетъ къ ней важное дѣло. На слѣдующій день свидѣтельница побывала у Чеберякъ, причемъ послѣдняя просила ее пообѣдать, однако, свидѣтельница отказалась. Разсказывая далѣе о своихъ отношеніяхъ къ Чеберякъ, Ксенія Дьяконова говоритъ, что шила наволочки у Чеберякъ, мѣтки хорошо не помнитъ.

Эта свидѣтельница, подобно сестрѣ, опознаетъ кусокъ предъявленнаго холста за кусокъ наволочки Чеберякъ и говоритъ, что помнитъ, какъ послѣ убійства мальчика одна подушка Чеберякъ оказалась безъ наволочки.

Свидѣтельница разсказываетъ, какъ играли въ почту.

Защита проситъ занести въ протоколъ, что свидѣтельница, подобно своей сестрѣ, опредѣленно опознаетъ наволочку. Затѣмъ защита вновь обращаетъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей, что и этой свидѣтельницѣ судебный слѣдователь куска наволочки не предъявлялъ, хотя и подробно разспрашивалъ ее о наволочкахъ Чеберякъ.

По ходатайству пов. Замысловскаго, предсѣдатель объясняетъ, что слѣдователь не всегда обязанъ предъявлять вещественныя доказательства свидѣтелямъ.

Шестнадцатый день засѣданія.

Съ открытіемъ засѣданія, судъ освобождаетъ г.г. экспертовъ, явка которымъ была назначена на 10 октября, до 12 октября.

Тов. прок. Випперъ проситъ судъ пріобщить къ дѣлу и огласить тотъ рапортъ, который имъ полученъ отъ полицеймейстера по поводу того обыска, который былъ произведенъ, по словамъ свидѣтеля Красовскаго, у него на квартирѣ, во время его присутствія на судѣ.

Защ. Карабчевскій заявляетъ, что свидѣтель Красовскій не говорилъ объ обыскѣ, а лишь о разслѣдованіи, на какія средства онъ живетъ.

Спрошенный Красовскій подтверждаетъ, что онъ говорилъ не объ обыскѣ, а о разслѣдованіи, какую онъ занимаетъ квартиру, сколько платитъ за нее, какая у него мебель и т. д.

Судъ отказываетъ прокурору въ пріобщеніи къ дѣлу представленнаго имъ документа.

По ходатайству сторонъ судъ оглашаетъ нѣкоторыя части изъ первоначальнаго показанія Ксеніи Дьяконовой.

По поводу прочтеннаго, Ксенья Дьяконова говоритъ, что теперь она лучше помнитъ обстоятельство: разговоръ съ Равичъ, гдѣ она передавала, что знаетъ страшное о Чеберякъ, но боится имъ разсказать, происходилъ послѣ похоронъ Жени, т. е. числа 11 или 12 августа 1911 г.

На вопросъ члена суда Вигуры свидѣтельница говоритъ, что была у Чеберякъ, когда шила наволочки, тогда же и познакомилась съ Латышовымъ.

По ходатайству сторонъ свидѣтельницѣ предъявляютъ бумажки, найденныя у пещеры.

По поводу этихъ бумажекъ свидѣтельница говоритъ, что совершенно такую-же бумажку ей давала Чеберякъ, для писанія писемъ, причемъ отрывала ее изъ книги, лежавшей на столѣ.

Свидѣтельницѣ раньше Красовскій не говорилъ, что у пещеры найдены бумажки, но эти бумажки ей знакомы.

Вызывается Екатерина Дьяконова и пов. Замысловскій устанавливаетъ нѣкоторыя противорѣчія въ ихъ показаніяхъ. Старшая сестра говоритъ, что когда онѣ пришли на вечеринку къ Чеберякъ, то у послѣдней уже были гости, младшая-же показываетъ, что гости позднѣе пришли; старшая Дьяконова говоритъ, что бумагу для писемъ раздавалъ Мандзелевскій изъ своей книжки, младшая-же сестра утверждаетъ, что ей бумагу давала Чеберякъ, причемъ брала ее со стола.

На предложеніе предсѣдателя разъяснить эти разнорѣчія обѣ сестры остаются при своихъ показаніяхъ.

Защ. Карабчевскій спрашиваетъ сестеръ, жили-ли онѣ вмѣстѣ все время и имѣли-ли возможность сговориться.

Слѣдуетъ отвѣтъ, что жили и живутъ все время въ одной комнатѣ и не сговаривались.

Одинъ изъ присяжныхъ засѣдателей проситъ вызвать въ судъ мать покойнаго Ющинскаго для опроса ее по поводу ботинокъ сына.

Предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ Приходько на этотъ-же день засѣданія.

Затѣмъ передопрашивается свидѣтельница Гаевская, которая утверждаетъ, что наволочекъ на подушкахъ Чеберякъ она никогда не видѣла.

Спрошенная Вѣра Чеберякъ также говоритъ, что ея подушки безъ наволочекъ, а лишь покрываются на день покрываломъ.

Свидѣтельница Чернякова.

Свидѣтельница говоритъ, что ея отецъ сослуживецъ Василія Чеберякъ; бывала свидѣтельница у нея рѣдко.

Однажды, мѣсяцевъ за 6, а можетъ и за 4, а можетъ и за 3 до обнаруженія трупа мальчика Ющинскаго, свидѣтельница была у Чеберякъ вмѣстѣ съ Дьяконовой. Чеберякъ приняла ихъ въ „своемъ любимомъ уголкѣ" въ кухнѣ и здѣсь ихъ всѣхъ троихъ охватилъ ужасъ, такъ что онѣ ушли изъ квартиры и Чеберякъ пошла ночевать къ Дьяконовой.

Дьяконова производитъ на свидѣтельницу впечатлѣніе „очень симпатичное".

Тов. пр. Випперъ.—Вы чѣмъ свидѣтельница занимаетесь?

Чернякова.—Я замужемъ!

На разспросы сторонъ Чернякова отвѣчаетъ, что еще съ 1910 г. она съ Чеберякъ въ ссорѣ; считаетъ ея общество для себя неподходящимъ.

Свидѣтельница не помнитъ, когда былъ случай съ охватившимъ ихъ страхомъ: осенью, зимой, весной или лѣтомъ.

Чеберякъ, по выраженію этой свидѣтельницы, одновременно могла быть и другомъ и врагомъ, могла иногда подать и руку помощи.

Свидѣтельница на большинство вопросовъ отвѣчаетъ—не помню.

Свидѣтельница говоритъ, что Чеберякъ жила бѣдно, угощенье дальше чая не шло.

На очной ставкѣ съ Екатериной Дьяконовой, послѣдняя утверждаетъ, что случай, когда ихъ охватилъ безотчетный страхъ, имѣлъ мѣсто 13 марта 1911 г. Чернякова-же свидѣтельствуетъ, что случай этотъ былъ приблизительно за 3, 4 и за 6 мѣсяцевъ до убійства Ющинскаго.

Во время этого безалабернаго показанія Черняковой въ залѣ нѣсколько разъ подымается хохотъ.

По ходатайству пов. Замысловскаго Екатеринѣ Дьяконовой предъявляется ея рисунокъ комнаты, гдѣ по ея словамъ, она спала съ Чеберякъ въ ночь съ 14 на 15 марта.

Дьяконова даетъ объясненія, гдѣ стояли кровати, та кровать, на которой онѣ спали, стояла подъ окошечкомъ.

Спрошенная Чеберякъ утверждаетъ, что кровати стояли не тамъ, гдѣ указала свидѣтельница.

Показаніе Махалина.

Въ залъ засѣданія по приглашенію судебнаго разсыльнаго входитъ высокій стройный красивый молодой человѣкъ, темный шатенъ съ большими вдумчивыми умными глазами; одѣтъ онъ безукоризненно—это свидѣтель Сергѣй Махалинъ, бывшій вольнослушатель сельскохозяйственныхъ курсовъ, тотъ самый Махалинъ, въ присутствіи котораго Сингаевскій сознавался въ убійствѣ Ющинскаго. Слегка поклонившись суду, свидѣтель Махалинъ по предложенію предсѣдателя начинаетъ разсказывать мягкимъ, красиваго тембра голосомъ все, что ему извѣстно по дѣлу. Махалина всѣ слушаютъ съ большимъ вниманіемъ, онъ говоритъ прекраснымъ литературнымъ языкомъ, слегка картавя; разсказъ его послѣдовательно логиченъ, событія связываются одно съ другимъ въ его разсказѣ очень понятно и правдоподобно. Слушая Махалина, тов. прок. Випперъ все время быстро записываетъ мѣста изъ показаній свидѣтеля, лишь временами взглядывая на его спокойную позу.

Началъ свое показаніе свид. Махалинъ съ характеристики своего пріятеля Караева. Амзоръ Караевъ, осетинъ, жилъ въ 1904 году на Кавказѣ и въ Одессѣ, а въ 1905 году появился въ Кіевѣ, гдѣ проживалъ на Подолѣ; въ квартирѣ Караева былъ произведенъ обыскъ и найдено было оружіе; его арестовали и предварительно посадили въ полицейскій участокъ, гдѣ одинъ изъ надзирателей положительно издѣвался надъ нимъ. Желая обратить вниманіе властей на поведеніе надзирателя, Караевъ въ своей каморѣ разлилъ керосинъ изъ лампы и поджогъ его. Это обстоятельство дало возможность Караеву при дознаніи разсказать о глумленіи надзирателя. Караева судили за храненіе оружія и приговорили на 4 года въ тюрьму; сидя въ тюрьмѣ, Караевъ держалъ себя непринужденно, не снималъ шапки при появленіи начальства и не исполнялъ распоряженій тюремнаго начальства—это импонировало арестантамъ и они, зная исторію Караева съ положеннымъ керосиномъ въ каморѣ участка, стали относиться къ Караеву съ особеннымъ уваженіемъ и съ той поры онъ имѣлъ большое вліяніе на членовъ преступнаго міра.

Отбывая наказаніе въ тюрьмѣ Караевъ встрѣтилъ тамъ того же самаго надзирателя, который глумился надъ нимъ въ участкѣ и, желая отомстить ему, покушался убить его ножемъ. Караева судили за это, но оправдали. Свидѣтель хорошо не помнитъ, но кажется даже Караевъ зарѣзалъ надзирателя. Надзиратель этотъ попалъ въ тюрьму за совершеніе кражи во время пожара.

Послѣ характеристики Караева свидѣтель начинаетъ излагать событія, послѣдовавшія непосредственно за обнаруженіемъ трупа Ющинскаго, когда Караевъ уже былъ на свободѣ. Ходили слухи въ нѣкоторыхъ слояхъ населенія, что убили Ющинскаго евреи и главнымъ образомъ говорилось объ этомъ въ средѣ береговыхъ рабочихъ артели Касаткина. Караевъ говорилъ даже свидѣтелю, что можетъ быть и есть ритуальныя убійства. „Въ сознаніе необразованныхъ людей, говоритъ Махалинъ, все таки иногда проникаетъ мысль, что убійства ритуальныя бываютъ".

Послѣ ареста Бейлиса свидѣтель, по его словамъ, былъ убѣжденъ, что значитъ есть данныя для привлеченія Бейлиса; свидѣтель полагаетъ, что, привлекая Бейлиса, власти, разумѣется, понимали всю важность этого шага, понимали, что это можетъ повлечь и погромъ. „Потомъ поведеніе власти мнѣ показалось страннымъ...

Предсѣдатель останавливаетъ свидѣтеля и проситъ не касаться дѣйствій власти.

Махалинъ извиняется и переходитъ къ разсказу какъ онъ познакомился съ Бразулемъ и сказалъ ему, что есть нѣкоторыя свѣдѣнія по дѣлу Ющинскаго. Бразуль заявилъ, что онъ усталъ работать въ этомъ дѣлѣ, растрепалъ себѣ нервы, истратилъ свои деньги и желаетъ отдохнуть. Свидѣтель понялъ, что Бразуль боится разсказывать ему о дѣлѣ, и ушелъ, рѣшивъ самъ слѣдить за дѣломъ и вспомнилъ, что ему могъ бы помочь въ этомъ Караевъ, который въ то время уѣхалъ уже на Кавказъ. Махалинъ написалъ Караеву письмо, прося его пріѣхать въ Кіевъ, но Караевъ долго не пріѣзжалъ. Какъ-то, еще до пріѣзда Караева, къ свидѣтелю зашелъ Бразуль и сказалъ, что есть одинъ интеллигентный бывшій наборщикъ Иванъ Ивановичъ Карасевъ, который очень интересуется дѣломъ Ющинскаго. На другой день пришелъ Карасевъ къ свидѣтелю и предложилъ работать съ нимъ вмѣстѣ. Въ разговорѣ Карасевъ говорилъ о Вѣрѣ Чеберякъ и называлъ многихъ лицъ посѣщающихъ ее. Ѣздили они съ Карасевымъ осматривать мѣстность, гдѣ найденъ былъ трупъ Ющинскаго и вообще прилегающія усадьбы. Черезъ нѣкоторое время пріѣхалъ съ Кавказа Караевъ; ему свидѣтель заявилъ, что онъ очень заинтересовался убійствомъ Ющинскаго и предложилъ вести вмѣстѣ розыски по дѣлу. Караевъ вспылилъ отъ такого предложенія и даже выхватилъ изъ кармана браунингъ, но свидѣтель, по его словамъ, успокоилъ Караева и разсказалъ подробно въ какомъ положеніи находится дѣло и что слѣдуетъ раскрыть это загадочное преступленіе. Затѣмъ Махалинъ сообщилъ Бразулю, что Караевъ можетъ весьма помочь въ дѣлѣ, такъ какъ къ нему въ Кіевѣ преступный элементъ относится подобострастно; о томъ же передалъ свидѣтель и Карасеву, оказавшемуся Красовскимъ, который заявилъ, что онъ знаетъ о связяхъ Караева съ преступнымъ міромъ. Начали съ того, что рѣшили по ближе подойти къ Чеберякъ и „обслѣдовать ее со всѣхъ сторонъ". Отъ Красовскаго узнали, что Чеберякъ причастна къ кражѣ оружія изъ магазина Куровскаго и рѣшили, что Караевъ попытается достать для себя оружіе съ этой кражи и такимъ образомъ, завяжутся сношенія съ Чеберякъ.

Бейлисъ неожиданно начинаетъ рыдать. Предсѣдатель дѣлаетъ небольшой перерывъ.

Послѣ перерыва Махалинъ продолжаетъ свое показаніе. Въ преступномъ мірѣ Караеву сказали, что онъ не можетъ посѣщать Чеберякъ, такъ какъ ее подозрѣваютъ въ убійствѣ Ющинскаго, слѣдятъ за ней и производятъ у ней обыски. Караевъ познакомился съ братомъ Чеберякъ-Сингаевскимъ, велъ съ нимъ прежде всего разговоры о возможности достать оружіе, а затѣмъ спрашивалъ, нѣтъ ли у него надежнаго человѣка для одного „дѣла". Такимъ образомъ, у него завязалось знакомство съ Сингаевскимъ и они стали сближаться. Караевъ передавалъ, что Сингаевскій начинаетъ откровенничать и какъ-то пригласилъ свидѣтеля придти къ нему въ номеръ гостиницы Михайловскаго монастыря, гдѣ будетъ и Сингаевскій. Свидѣтель явился въ условленный часъ и увидалъ тамъ Сингаевскаго, но самого Караева не было; ожидая его прихода они невольно разговорились. Свидѣтель высказалъ безпокойство не арестовали ли почему-либо Караева жандармы и рекомендовалъ уйти на всякій случай къ воротамъ монастыря и тамъ подождать Караева, но и тамъ они его не дождались и пошли вмѣстѣ въ ресторанъ на Несторовскую улицу; тамъ они долго разговаривали. Свидѣтель, желая вызвать Сингаевскаго на откровенность, сталъ разсказывать ему о вымышленныхъ имъ дѣлахъ и Сингаевскій то же кое-что разсказалъ изъ своихъ дѣлъ; они разошлись, условившись встрѣтиться на другой день въ 12 ч. дня на Владимірской горкѣ. Свидѣтель зашелъ потомъ къ Караеву, который былъ уже дома и разсказалъ ему о своемъ знакомствѣ съ Сингаевскимъ и о назначенномъ свиданіи. Сообщилъ эти свѣдѣнія Махалинъ Бразулю и Красовскому. На другой день состоялось второе свиданіе свидѣтеля съ Сингаевскимъ; Караевъ былъ на Владимірской горкѣ, но не подошелъ къ нимъ, сдѣлавъ знакъ, проходя мимо, что не можетъ подойти; свидѣтель увидалъ, что за Караевымъ шли два филера охраннаго отдѣленія. Такимъ образомъ, общее свиданіе и на этотъ разъ не удалось.

Затѣмъ рѣшено было поспѣшить вызвать Сингаевскаго на откровенный разговоръ объ убійствѣ Ющинскаго; придумали такой планъ—сообщить Сингаевскому, что ему грозитъ по этому дѣлу серьезная опасность и что будто-за Махалинымъ тоже слѣдятъ и имъ нужно будетъ гдѣ либо помѣститься вдвоемъ. Караевъ продолжалъ видаться съ Сингаевскимъ, бывалъ съ нимъ въ ресторанахъ и выпивалъ. Однажды Сингаевскій пришелъ къ Караеву, а тотъ сообщилъ объ этомъ ему, свидѣтелю, пригласивъ придти. Когда свидѣтель вошелъ въ номеръ, то засталъ уже оживленную бесѣду, Караевъ волнуясь ходилъ по комнатѣ. Свидѣтель спросилъ въ чемъ дѣло и узналъ отъ Караева, что Сингаевскому грозитъ опасность по дѣлу Ющинскаго и тогда-же Караевъ, указывая на свидѣтеля, сказалъ, что это свой человѣкъ, и можно говорить при немъ все. Махалинъ спросилъ у Сингаевскаго, какія-же есть данныя къ его аресту. „Да тутъ есть 2 „шмары", которыя „сопаютъ", хотя они и не видали, какъ его „пришивали" Рѣчь шла объ убійствѣ въ квартирѣ Чеберякъ Ющинскаго, въ которомъ участвовалъ Сингаевскій, Рудзинскій и Латышевъ. Свидѣтель говоритъ, что онъ не ожидалъ, что Сингаевскій, такъ просто подойдетъ къ этому убійству. Сингаевскій говорилъ, что „шмаръ" (Дьяконовыхъ) надо „пришить" (убить), а свидѣтель возразилъ, что это напрасно, такъ какъ все-же останутся ихъ показанія, данныя по дѣлу жандармскому подполк. Иванову. Тогда Сингаевскій сказалъ, что нужно выкрасть эти показанія, потомъ говорилъ, что нужно убить Иванова и полиц. надзирателя (Кириченко). Сингаевскій былъ очень взволнованъ; онъ разсказывалъ, что во время совершенія преступленія ихъ было нѣсколько человѣкъ; неожиданно вошли въ квартиру Чеберякъ двѣ „шмары", но ихъ Вѣрка сейчасъ-же выпроводила. Затѣмъ Сингаевскій разсказывалъ, что они тогда-же совершили кражу изъ магазина на Крещатикѣ и уѣхали въ Москву, а „товаръ" оставили у Вѣрки, который она затѣмъ выслала имъ въ Москву.

Далѣе свидѣтель разсказываетъ, что они предложили Сингаевскому достать что-либо изъ оставшихся вещей Ющинскаго и подбросить ихъ какому-нибудь цадику, тогда подкрѣпится версія ритуальнаго убійства и этимъ подозрѣніе на Сингаевскаго и Чеберякъ будетъ совершенно уничтожено; они предложили Сингаевскому посовѣтоваться съ сестрой и взять у нея, если есть оставшіяся вещи Ющинскаго. Планъ придуманъ былъ провокаціонный, но необходимо было какъ нибудь имѣть въ рукахъ эти вещи, чтобы уличить Сингаевскаго и Чеберякъ. Свидѣтель считалъ, что для дѣла недостаточно одних свидѣтельскихъ показаній его и Караева, которымъ могли и не повѣрить, а нужно было имѣть въ рукахъ неопровержимыя доказательства. Сингаевскому понравился этотъ планъ, но однако онъ никакихъ вещей не доставилъ послѣ совѣта съ Чеберякъ. Сидѣвшій въ тюрьмѣ въ то время Рудзинскій долженъ былъ передать Сингаевскому „ксиву" (записку) касающуюся дѣла Ющинскаго, передача должна была состояться при приводѣ Рудзинскаго по дѣлу въ судъ, но почему-то передача не состоялась, хотя Сингаевскій и они были тогда во дворѣ и въ зданіи суда.

Свидѣтель заявляетъ, что онъ находилъ преждевременнымъ заявленіе поданное властямъ Бразулемъ, онъ находилъ нужнымъ до-

*) См. „Кіевлянинъ" № 279.

быть еще нѣкоторыя свѣдѣнія, а Бразуль настоялъ на подачѣ, сказавъ: „вы ничего не понимаете". Свидѣтель все-таки остался при особомъ мнѣніи, хотя и рѣшилъ подать заявленіе.

Послѣ небольшого перерыва свид. Махалинъ допрашивается тов. прок. Випперомъ и на первый-же вопросъ, чѣмъ онъ теперь занимается? Махалинъ отвѣтилъ: „Я готовлюсь къ оперной карьерѣ".

Затѣмъ свидѣтель говоритъ, что раньше онъ въ 1911 году платилъ за квартиру 8 руб., а затѣмъ сталъ платить 15 р., онъ содержался въ тюрьмѣ по политическому дѣлу.

Прокуроръ. Вы вообще политикой не занимались?

Свид. Какъ вы понимаете слово „политика".

—Ну напр. принадлежали къ какой нибудь организаціи?

—Оффиціально нѣтъ.

—Что это значитъ? А какъ-же не оффиціально?

—Я могу вамъ это объяснить. Я не былъ членомъ какой либо организаціи, но мои взгляды могли сходиться со взглядами 2—3 организацій.

Затѣмъ свидѣтель разсказываетъ, что познакомился съ Караевымъ случайно живя съ нимъ по сосѣдству. Караева заподозрилъ кто-то въ провокаціи. Караевъ былъ этимъ очень обиженъ, разсказывалъ объ этомъ и просилъ даже быть его судьей, изложивъ письменно всю свою біографію, изъ которой свидѣтель узналъ, что Караевъ безусловно честенъ.

Прокуроръ.—Вы лично чѣмъ были заинтересованы въ розыскахъ по дѣлу Ющинскаго?

Свид. Меня интересовало только найти въ этомъ дѣлѣ правду.

—А Бразуля тоже интересовала правда?

—Не знаю.

Обвинитель говоритъ, что на судѣ говорилось, что всѣ Красовскаго въ Кіевѣ знаютъ и спѣшитъ оговориться: „я его, конечно, не знаю, а вы какъ же?

Свид. Я думаю, что его могли знать всѣ тѣ, кто имѣлъ дѣло съ сыскнымъ отдѣленіемъ.

—Но вѣдь Марголинъ не имѣлъ дѣлъ съ сыскнымъ отдѣленіемъ?

Свид. Не могу же я вамъ отвѣчать за Марголина.

Затѣмъ, свидѣтель говоритъ, что онъ совершенно не интересовался почему Красовскій ведетъ розыски по дѣлу Ющинскаго; онъ познакомился съ нимъ до пріѣзда Караева въ концѣ марта или въ первыхъ числахъ апрѣля 1912 г. Красовскій говорилъ, что къ убійству Ющинскаго причастны воры и мотивомъ убійства была месть за предательство.

Прокуроръ интересуется откуда свидѣтелю извѣстенъ воровской жаргонъ.

Махалинъ объясняетъ, что онъ по подозрѣнію въ экспропріаціи былъ арестованъ и просидѣлъ 6 мѣсяцевъ въ тюрьмѣ; дѣло это за отсутствіемъ данныхъ къ привлеченію къ отвѣтственности было прекращено.

Спокойствіе Махалина въ отвѣтахъ на самые рискованные для него вопросы начинаетъ первировать обвинителя и онъ спрашиваетъ о какихъ „сознательныхъ элементахъ" говорилъ свидѣтель, въ какіе это „даже сознательные элементы" проникала мысль о возможности ритуальныхъ убійствъ. Обвинитель очень подчеркиваетъ выраженіе „сознательные элементы". Махалинъ видимо подмѣчаетъ нѣкоторое волненіе прокурора и невозмутимо спокойно, съ оттѣнкомъ наивности объясняетъ, что „сознательными элементами" онъ считалъ своихъ учениковъ, которымъ давалъ уроки; это была молодежь, но уже „сознательная".

Прокуроръ выражаетъ удивленіе, что въ „сознательный элементъ" учениковъ свидѣтеля и вдругъ проникла мысль о возможности ритуальныхъ убійствъ.

Махалинъ, улыбаясь, поясняетъ, что такая мысль зародилась лишь у одного изъ учениковъ, и то самаго малоуспѣвшаго.

Прокуроръ. Передъ Караевымъ трепетали, по вашимъ словамъ, арестанты и даже начальникъ тюрьмы. И это вашъ близкій другъ?

Свид. Да.

Затѣмъ прокуроръ выражаетъ удивленіе, какъ Сингаевскій не подумалъ, что его провоцируютъ. „Вѣдь вы прекрасно понимаете, что „пришить" къ дѣлу можно и невиновнаго человѣка, стоитъ поставить двухъ свидѣтелей, что васъ видѣли и конецъ. Понимаете? Вѣдь вы этимъ занимались?"

— Да, понимаю, но вѣдь разговоръ съ Сингаевскимъ длился 2 часа, а не такъ crescendo, какъ вы теперь говорите.

Прокуроръ. Да, и это понимаю. Скажите, вещи вы хотѣли подбросить, чтобы поймать Сингаевскаго? Но онъ не попался?

—Да потому, что ходилъ совѣтоваться съ сестрой; онъ говорилъ, что у нея есть вещи.

—Вамъ необходимо было это потому, что такъ вамъ и Караеву могли не повѣрить?

—Да, могли не повѣрить.

На этомъ закончился допросъ Махалина прокуроромъ и объявленъ былъ перерывъ на обѣдъ.

Въ вечернемъ засѣданіи продолжался допросъ Махалина повѣренными гражданской истицы и защитой, о чемъ сообщимъ завтра.

Объявленъ перерывъ до 10½ ч. утра 11 октября.

(Прод. слѣд.).

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

10-го октября.

Болѣзнь В. Н. Коковцова.

РИМЪ, 10 октября. Статсъ-секретарь Коковцовъ чувствуетъ себя значительно лучше. Лихорадочное состояніе прошло. Больному придется, однако, въ продолженіе нѣсколькихъ дней не покидать гостиницы. В. Н. Коковцовъ заявилъ, что остался доволенъ бесѣдой съ Джіолитти и маркизомъ Ди-Санъ-Джуліано.

(Соб. кор.).

РИМЪ, 10 октября. Статсъ-секретарь Коковцовъ провелъ ночь сравнительно спокойно. Спалъ два-три часа. Утромъ температура 38,3, пульсъ 96. Больной чувствуетъ слабость. Аппетитъ отсутствуетъ. Рожистое воспаленіе продолжаетъ медленно распространяться по лицу. Общее состояніе хорошее. Болѣзнь протекаетъ нормально.

(С.-П. Т. А.).

Разграниченіе сферы вліянія Синода и законодательныхъ учрежденій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Синодъ, обсудивъ взаимоотношенія между Гос. Думой и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, постановилъ поручить оберъ-прокурору Синода войти съ представленіемъ въ совѣтъ министровъ о необходимости разграниченія сферы вліянія законодательныхъ установленій и Синода на церковное законодательство. Въ представленіи оберъ-прокуроръ подробно выяснилъ, какъ онъ понимаетъ ст. 65 осн. зак., и перечислилъ вопросы, которые должны, по его мнѣнію, подлежать вѣдѣнію законодательныхъ установленій. Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора, нашелъ излишнимъ оглашеніе особаго разъясненія ст. 65 подобно тому, какъ это сдѣлано правительствомъ относительно ст. 66 осн. зак., и призналъ достаточнымъ провести вопросъ въ порядкѣ журнальнаго постановленія. Что касается существа дѣла, то совѣтъ министровъ согласился съ предложеніемъ оберъ-прокурора, чтобы вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли вносить тотъ или иной законопроектъ на разсмотрѣніе законодательныхъ установленій, или проводить его въ порядкѣ синодальнаго управленія, рѣшалъ совѣтъ министровъ по представленію оберъ-прокурора. Въ случаѣ разногласія между Синодомъ и совѣтомъ министровъ, избирается особая комиссія въ составѣ нѣсколькихъ членовъ Синода и членовъ совѣта министровъ. Если и въ этомъ случаѣ не будетъ достигнуто соглашенія, на утвержденіе представляются мнѣніе большинства и мнѣніе меньшинства. Къ проведенію въ жизнь въ такомъ порядкѣ намѣчены въ первую очередь два наиболѣе крупныхъ законопроекта реформа духовной школы и прихода.

(Соб. кор.).

Расширеніе почтовыхъ операцій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Совѣщаніе по почтово-телеграфной смѣтѣ выработало рядъ вопросовъ. Совѣщаніе интересуется выяснить, въ какомъ положеніи находится вопросъ о положеніи тарифовъ почтовыхъ и телеграфныхъ и въ частности платы за денежные переводы на сумму менѣе 25 рублей. Считая необходимымъ дальнѣйшее по возможности быстрое развитіе сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій, совѣщаніе обращается къ вѣдомству за разъясненіемъ вопроса, въ чемъ мѣстная губернская желѣзнодорожная администрація видитъ препятствія къ открытію почтовыхъ операцій при желѣзнодорожныхъ станціяхъ и волостныхъ правленіяхъ и когда предполагаетъ вѣдомство разработать и представить на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій планъ открытія операцій при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ.

(Соб. кор).

Дѣло Кузнецова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. 10 октября въ Петербургскомъ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей начинается слушаніемъ дѣло бывшаго члена Думы второго созыва крестьянина Кузнецова, обвиняемаго вмѣстѣ съ 12 разными лицами обоего пола въ организаціи шайки съ цѣлью совершенія кражъ и въ разгромѣ несгораемой кассы въ конторѣ дворца графа Строганова. Среди обвиняемыхъ, помимо Кузнецова, не меньшій интересъ возбуждаетъ личность второго главнаго организатора шайки Ивана Тимачева. Бывшій околоточный надзиратель столичной полиціи, служившій нѣсколько лѣтъ въ Выборгской части, онъ неоднократно судился за кражи со взломомъ, лишенъ правъ, въ преступномъ мірѣ пользуется завидной извѣстностью, какъ опытный спеціалистъ по взлому несгораемыхъ шкафовъ и замковъ. Онъ съ Владиміромъ Страусомъ, также лишеннымъ правъ, совершилъ сложную работу взлома нѣсколькихъ замковъ несгораемаго шкафа въ дворцовой конторѣ. Обвиняемый въ укрывательствѣ шайки и краденаго Николай Ставриносъ извѣстенъ въ воровскомъ мірѣ столицы, какъ богатѣйшій скупщикъ краденаго и состоятельный человѣкъ, владѣющій капиталомъ свыше 300,000 рублей.

(Соб. кор.).

Землетрясеніе.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ (на Камчаткѣ), 9 октября. Сегодня въ 4 часа утра ощущался сильный толчекъ, сопровождавшійся гуломъ, продолжавшимся 10 секундъ. Въ послѣднее время толчки стали повторяться почти черезъ день.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 9 октября. Въ Новопетровской слободѣ умерло отъ чумы 5, заболѣло 2. Отказавшагося, ссылаясь на неврастенію, ѣхать на борьбу съ эпидеміей земскаго врача Григорьева атаманъ уволилъ отъ должности. Изъ 71-го, выдѣленныхъ въ карантинъ, 50 отбыли въ инкубаціонный срокъ. Въ Калачѣ изолировано 10, изъ нихъ трое—дѣти умершаго фельдшера.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 10 октября. Въ слободѣ Новопетровской умеръ отъ чумы 1 и заболѣлъ 1. Начальникъ края возвратился изъ района эпидеміи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Объявлены неблагополучными по чумѣ слобода Новопетровская и хуторъ Калачъ. Командируются въ Донскую область для участія въ противочумныхъ мѣропріятіяхъ отрядъ изъ пяти врачей и 10 фельдшеровъ во главѣ съ докторомъ медицины, тайнымъ совѣтникомъ Рапчевскимъ.

(С.-П. Т. А.).

Холера.

СИМФЕРОПОЛЬ, 10 октября. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ установлено холерное заболѣваніе.

(С.-П. Т. А.).

Соглашеніе о Монголіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Между Японіей и Китаемъ состоялось соглашеніе о Монголіи.

(Соб. кор.).

Греко-турецкіе переговоры.

АѲИНЫ, 9 октября. Аѳинское телеграфное агентство сообщаетъ, что подкомиссія мирной конференціи продолжала обсужденіе статьи о вакуфахъ. Повидимому спорный пунктъ о вакуфной десятинѣ непріемлемъ для Греціи, которая не допуститъ Порту распоряжаться въ греческихъ областяхъ, ни также пересылки вакуфныхъ доходовъ за границу.

АѲИНЫ, 10 октября. На засѣданіи подкомиссіи мирной конференціи состоялось соглашеніе по многимъ пунктамъ.

(С.-П. Т. А).

Балканскія дѣла.

СОФІЯ, 9 октября. Извѣстіе иностранной печати о соглашеніи между Турціей и Болгаріей, по которому Турція можетъ провести свои войска для борьбы съ Греціей черезъ болгарскую Ѳракію, лишены основанія. Правительство черезъ посредство русской миссіи протестовало противъ совершеннаго вчера сербами нападенія и потребовало очищенія занятаго сербами поста Боврицы и принятія мѣръ, для предотвращенія въ будущемъ подобныхъ провокаціонныхъ актовъ на сербской границѣ.

ВѢНА, 9 октября. «Albanische Korrespondenz» сообщаетъ, что обнаруженные въ Антивари 400 ящиковъ съ патронами, адресованные въ Валону, являются частнымъ отправленіемъ вѣнской фирмы, что вполнѣ допустимо, ибо Албанія не находится въ войнѣ съ кѣмъ-либо. Находившіеся на пароходѣ два австрійскихъ унтеръ-офицера груза не сопровождали, а направлялись въ Скутари, гдѣ находится австрійскій отрядъ.

СОФІЯ, 9 октября. Болгарскія войска нашли Мустафа-Пашу и Малко-Тырново совершенно разрушенными. Деревни къ югу отъ Ярды сожжены башибузуками. Шукри-паша передъ возвращеніемъ въ Константинополь былъ у военнаго министра и благодарилъ его за гуманное отношеніе къ турецкимъ плѣннымъ въ Болгаріи.

БѢЛГРАДЪ, 10 октября. На засѣданіи скупщины вождь напредняковъ Новаковичъ внесъ запросъ министру иностранныхъ дѣлъ, имѣла ли Австрія полномочіе Европы на предъявленіе ультиматума, или дѣйствовала по собственному почину. Въ послѣднемъ случаѣ, чѣмъ оправдывается правительственная уступчивость.

Начались пренія о займѣ.

СКОПЛЕ, 10 октября. Босняки, являющіеся сербскими мусульманами, изъ Ново-Базарскаго округа въ большихъ количествахъ эмигрируютъ въ Турцію.

Въ Призренскомъ округѣ власти разоружаютъ албанцевъ. Арестовано 30 албанцевъ по обвиненію въ связи съ албанскимъ движеніемъ.

(С.-П. Т. А.).

Безпорядки въ Португаліи.

ВИГО, 9 октября. Прибывающіе изъ Португаліи сообщаютъ, что сообщеніе между Лиссабономъ и Опорто прервано. Въ Віанѣ въ артиллерійскомъ полку—бунтъ. Убитъ капитанъ.

ЛИССАБОНЪ, 9 октября. Среди арестованныхъ вчера лицъ нѣсколько занимаютъ высокое положеніе. Въ движеніи принимали участіе офицеры, сержанты и полиція.

МАДРИДЪ, 10 октября. По извѣстіямъ изъ Лиссабона, во время безпорядковъ монархисты напали также на парламентскую стражу и отняли оружіе и боевые припасы, а затѣмъ отступили, преслѣдуемые республиканской гвардіей.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Окружной судъ приговорилъ редактора «Биржевыхъ Вѣдомостей» Розанова по 1039 ст. по жалобѣ инспектора народныхъ училищъ Ковенской губерніи Петрушевскаго въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ и штрафу въ 100 рублей, по жалобѣ пристава Яхтина, Ферганской области, въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ; и по жалобѣ пристава г. Либавы Садковскаго къ штрафу въ 300 рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Главное управленіе землеустройства приступаетъ къ расширенію установленныхъ для отдѣльныхъ губерній плановъ улучшенія крупнаго рогатаго скота и къ введенію планомѣрной работы по животноводству въ новыхъ районахъ.

Назначаются губернаторами: тамбовскимъ — членъ Государственнаго Совѣта Салтыковъ, казанскимъ—гродненскій губернаторъ Боярскій, гродненскимъ—саратовскій вице-губернаторъ Шебеко.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Пожалованы: Орденъ св. Александра Невскаго начальнику генеральнаго штаба Жилинскому и орденъ св. Владиміра 2-й ст. отставному генералъ-лейтенанту Воронову.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Наложенъ арестъ на № 277 газеты «Рѣчь» за статью «На процессѣ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Опубликованъ указъ о производствѣ опытной мобилизаціи въ Катта-Курганскомъ, Джизакскомъ и Ходжентскомъ округахъ, Самаркандской области.

Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано о разрѣшеніи безпошлинной транзитной перевозки персидскихъ товаровъ изъ Персіи черезъ Артыкъ, Красноярскъ и Баку, Батумъ Петровскъ, Новороссійскъ или Одессу въ Западную Европу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Опубликованъ уставъ общества Крымской жел. дороги отъ Севастополя до Алушты.

УФА, 9 октября. Выпалъ снѣгъ. Навигація по р. Бѣлой прекратилась.

СМОЛЕНСКЪ, 9 октября. Въ присутствіи военнаго начальства и многочисленныхъ депутацій отъ авіаціонныхъ обществъ опущены въ братскую могилу погибшіе лѣтчики Клешинскій и Антонюкъ.

РЫБИНЪ, 9 октября. На ярмаркѣ въ Добржинѣ стражникъ потребовалъ паспортъ у неизвѣстнаго. Послѣдній, выстрѣливъ изъ револьвера, скрылся въ новостроющемся домѣ и открылъ стрѣльбу, причемъ ранилъ жандарма, солдата пограничной стражи и мѣстнаго жителя; въ перестрѣлкѣ неизвѣстный убитъ.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ (на Камчаткѣ), 9 октября. По дополнительнымъ свѣдѣніямъ изъ Охотска, третій кунгасъ съ людьми, ушедшій въ море, настигнутъ пароходомъ «Тула».

ВАРШАВА, 9 октября. Сазоновъ отбылъ въ Петербургъ.

ЧЕРДЫНЬ, 9 октября. На Ковлѣ ледоставъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 9 октября. Прибылъ Бассо.

КАЗАНЬ, 9 октября. Выяснено, что покушеніе на крушеніе поѣзда близъ Романовскаго моста 7 октября произведено злоумышленниками, прикрѣпившими желѣзный рычагъ между рельсами. По указанію сыскной собаки арестованъ крестьянинъ.

ТИФЛИСЪ, 9 октября. На телеграммѣ объ убійствѣ чинами Дагестанскаго полка разбойника Зелимъ-хана, Государь Императоръ собственноручно начерталъ: «Поручику Кибирову жалую за отличіе орденъ св Владиміра 4-й ст., остальныхъ представить къ соотвѣтствующимъ наградамъ».

НОВОЧЕРКАССКЪ, 9 октября. Епархіальный съѣздъ высказался противъ примѣненія къ хулиганамъ розогъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 10 октября. Въ Ботническомъ заливѣ, въ шхерахъ Ренширъ, потерпѣлъ аварію и затонулъ пароходъ «Вестъ-Бустенъ». Пассажиры и команда въ числѣ 40 человѣкъ погибли.

ПОЛТАВА, 10 октября. Открылся съѣздъ представителей южно-русской областной земской переселенческой организаціи.

МУКДЕНЪ, 9 октября. Маньчжурская печать рѣзко выступаетъ противъ домогательствъ Японіи получить новыя желѣзнодорожныя концессіи въ южной Маньчжуріи и усматриваетъ въ этомъ стремленіе Японіи воспользоваться безпомощностью Китая для окончательнаго закрѣпленія своего положенія въ Маньчжуріи.

ПАРИЖЪ, 9 октября. Военный министръ предложилъ Пуанкаре учредить во всѣхъ армейскихъ корпусахъ должность инспектора резервныхъ частей и военной подготовки запаса. Инспектора будутъ руководителями обществъ военной подготовки, будутъ надзирать при мобилизаціи за обученіемъ резервныхъ территоріальныхъ войскъ въ моментъ призыва и командовать резервными дивизіями въ случаѣ войны. На эти должности будутъ назначены состоящіе на дѣйствительной службѣ дивизіонные генералы, что дастъ возможность омолодить высшій командный составъ.

Военный министръ принялъ сегодня сербскаго посланника и делегацію отъ сербскихъ офицеровъ.

Броненосный крейсеръ «Конде» уходитъ въ Мексику для защиты французскихъ интересовъ.

Делькассе отбылъ въ Петербургъ.

ПАРИЖЪ, 9 октября. Французское правительство, въ связи съ пребываніемъ Сазонова и послѣднимъ австро-сербскимъ инцидентомъ, согласилось на выпускъ сербскаго займа, при условіи, чтобы Сербія приняла нѣкоторыя обязательства относительно переложенія части турецкаго долга, падающаго на завоеванную территорію.

ВѢНА, 9 октября. Внося бюджетъ, управляющій министерствомъ финансовъ указалъ палатѣ депутатовъ, что въ виду событій послѣдняго времени бюджетъ представляется неблагопріятнымъ. Промышленность и торговля находились въ стѣсненномъ положеніи. Нужно надѣяться, что теперь экономическая конъюнктура улучшится. Не нужно предаваться унынію. Нашъ экономическій организмъ здоровъ. Путемъ экономіи и изысканія новыхъ ресурсовъ намъ удастся возстановить порядокъ въ нашихъ финансахъ.

ВѢНА, 9 октября. Во внесенной въ парламентъ интерпелляціи Клофачъ протестуетъ противъ образа дѣйствій по отношенію къ Сербіи, указывая, что если дѣйствительно желательно возстановленіе мира на сербско-албанской границѣ, то нужно прекратить ввозъ въ Албанію оружія изъ Австро-Венгріи, откуда за послѣдніе мѣсяцы ввезено 70,000 ружей.

ВѢНА, 9 октября. Палата депутатовъ. При обсужденіи финансовыхъ законопроектовъ украинцы продолжаютъ обструкціонныя рѣчи.

ВѢНА, 10 октября. По словамъ «Cor. Bureau», польскій депутатъ Тотмайеръ потребовалъ отъ Василевскаго, издателя всепольской газеты «Слово Польское», на столбцахъ которой его имя связывалось съ дѣломъ о Канадской тихоокеанской желѣзной дорогѣ, удовлетворенія.

ТОКІО, 9 октября. Въ связи съ полученіемъ правъ на сооруженіе пяти желѣзнодорожныхъ линій въ южной и восточной Маньчжуріи и въ восточной Монголіи, Японія предполагаетъ выговорить право повсемѣстнаго проживанія японцевъ въ этихъ областяхъ.

ЛОНДОНЪ, 9 октября. Ллойдъ Джорджъ въ рѣчи въ Суиндонѣ заявилъ, что правительство предполагаетъ учредить министерство землеустройства.

ЛОНДОНЪ, 10 октября. Въ Вашингтонѣ недовольны, что Карденъ, новый британскій посланникъ въ Мексикѣ, представилъ вѣрительныя грамоты Хуэртѣ на второй день послѣ провозглашенія Хуэртою себя диктаторомъ. Недовольны также и заявленіемъ Кардена въ интервью, что Соединенные Штаты не понимаютъ положенія въ Мексикѣ. Газеты указываютъ, что Карденъ въ дѣйствительности отстаиваетъ интересы нефтяной компаніи Пирсона, поддерживаемый Англіей. По этому поводу агентство Рейтера освѣдомилось, что Великобританія озабочена исключительно установленіемъ порядка въ Мексикѣ. Она признала Хуэрту, считая его пригоднымъ для этой цѣли.

БЕРЛИНЪ, 9 октября. Представители министерства иностранныхъ дѣлъ въ бесѣдахъ съ журналистами выражаютъ величайшее удовлетвореніе по поводу посѣщенія Берлина Сазоновымъ. Особенно подчеркивается откровенность въ бесѣдахъ Сазонова съ руководителями германской политики.

БЕРЛИНЪ, 10 октября. Въ присутствіи императрицы открылась 11-я международная конференція по туберкулезу, на которой представлено 24 государства.

Въ уголовномъ судѣ началось дѣло о берлинскомъ представителѣ завода Круппа, а также о директорѣ Экціусѣ. Первый обвиняется въ подкупѣ чиновниковъ для полученія секретныхъ свѣдѣній, второй въ пособничествѣ.

БУДАПЕШТЪ, 9 октября. Жандармы разсѣяли устроенный близъ Нитры словаками Верхней Венгріи митингъ протеста противъ венгерскаго правительства. Многіе арестованы.

МАДРИДЪ, 9 октября. Изъ Санъ-Себастіана прибылъ король.

(С-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Восьмилѣтняя дѣвочка—самоубійца. Екатеринославскія газеты передаютъ о самоубійствѣ восьмилѣтней Маріи Кононенко, покончившей съ собой вслѣдствіе жестокаго обращенія съ ней родителей. Тѣльце дѣвочки было покрыто синяками и кровоподтеками—не было почти живого мѣста на немъ.

Восьмилѣтнюю страдалицу нашли повѣсившейся. Теперь родители самоубійцы предстали предъ судомъ.

На судѣ свидѣтели сосѣди установили фактъ истязанія и нарисовали такую картину, отъ которой волосы на головѣ становились дыбомъ.

Окружной судъ, признавъ отца и мать дѣвочки, Дмитрія и Ѳеодосію Кононенко виновными, приговорилъ ихъ къ лишенію нѣкоторыхъ правъ и заключенію въ тюрьму по 8 мѣс., постановивъ подвергнуть ихъ также церковному покаянію.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

10-го октября 1913 г.

4% Государственная рента	92⅞		сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	83¼	83¾	
4½% „ „ Полтав.	82½	82¼	
5% внутрен съ выигр. заемъ первый 1864 г.	484		сд.
„ „ „ второй 1866 г.	376	379	
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	322½		сд.
Акція С.-Пет. Меж. коммер. банка	511		„
„ Учетн. и ссуд.	473		„
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пая)	274½		„
„ Русскаго для внѣш. торг.	382		„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав.			„
„ „Сормово"	—		„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	293		„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	189		„
„ Путиловскаго завода	143¼		„
„ Бакинскаго нефт. общества	746		„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	82½		„
„ Коломенск. машиностр. зав.	153		„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	760		„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	291		„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	548		„
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	388½		„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	326		„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	290		„
„ Мальцовскихъ заводовъ	313		„
5% заемъ 1905 года	104		„
5% заемъ 1906 года	102¾		„
5% крестьянскія свидѣтельства	99		„
Акціи Кіевскаго зем. банка	655		пок.
4½% Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	80	81	
5% „	83	84	

Настроеніе съ фондами тихое, съ дивидендными бумагами малодѣятельное, но устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

10-го октября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ 215,925 пр.	215,875 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	99,60
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,05
Частный учетъ	4⅝%

Парижъ.

Настроеніе бездѣятельное.

низшая цѣна	265,75
высшая цѣна	267,75
4% госуд. рента 1891	—
4½% заемъ 1909 г.	—
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,00
Частный учетъ	3¹¹/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104½
4½% „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	94

Вѣна.

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,80

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 10 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,7	11,4	5,8
Барои. при 0° въ миллим.	751,2	749,8	748,1
Влажность въ процентахъ	79	54	84
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₁	ЮЮЗ₂	ЮЗ₁
Облачн. по 10-балльн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,9

Средняя температура за сутки=5,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=4,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое атмосферическое давленіе у Великобританіи (Сторнуэй 768 мм.) на югѣ Европ. Россіи (Харьковъ 773 мм.), въ Центральной Сибири (Иркутскъ 772 мм). Минимумы давленія на Скандинавскомъ полуостровѣ (Гапаранда 749 мм.) въ Бискайскомъ заливѣ (Біаррицъ 756 мм.), на юго-востокѣ Россіи (Гурьевъ 761 мм.). Осадки выпали мѣстами на крайнемъ сѣверѣ Европ. Россіи. Температура выше нормы въ сѣверной полосѣ ея, ниже нормы въ остальной.

Вѣроятная погода на 11-е октября въ Европейской Россіи: теплая и сухая погода въ въ Кіевѣ, холодно и заморозки на юго-востокѣ, тепло въ сѣверной полосѣ и на западѣ, теплѣе въ остальныхъ районахъ Россіи, осадки ожидаются мѣстами на сѣверо-востокѣ и на крайнемъ сѣверо-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 9 октября: Адамовичъ, Аисерусъ, Александреръ, Алкалаеву, Брокъ, Берштейну, Бескину, Бескину, Выгранову, Гавсбергу, Гимбутъ, Голубовскому, Дмитренко, Кузнковской, Кригсаберъ, Корса, Карпенко, Комерческій, Лодзь, Лингельсъ, Мелакеду, Ольховскому, Подкаминеръ, Петрушину, Прорѣзная, 2, Рыжкову, Рабиновичу, Спиридонову, Савицкому, Соболеву Шамарилу.

Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

Безплатная лечебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздняковъ, секретарь о-ва д-ръ В. Г. Бергманъ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Пятница. Отъ 10—2 час. д-ръ П. І. Дембицкій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн., отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 11—12 ч. д-ръ Юфа и Эйсмонтъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзн., отъ 12—1 ч. д-ръ Красильникова по дѣтскимъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.



Пароходы Обществъ:

Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно.
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 5 ч. в.
Приходитъ въ Екатеринославъ: на второй день около 5 ч. вечера и на третій день около 8 ч. утра.
Изъ Екатеринослава въ 8 ч. у. и 5 ч. в.
Приходитъ въ Кіевъ: на третій день около 7 ч. утра и около 1 ч. дня.

2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . въ 2 часа дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 11½ ч. утра и 2 ч. по пол.
Изъ Гомеля въ 8 ч. у. и 1½ ч. по пол.

4) **Кіево-Пинской** 4 раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 8 ч. утра.

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в.
„ Чернигова въ 1 ч. дня и 5 ч. в.

7) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

Р8246

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.